

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Michal Kocián

Téma práce: Kvantitativní analýza týmového herního výkonu družstev v basketbale mužů na OH 2008

Bakalářská práce Michala Kociána se zabývá kvantitativní analýzou herního výkonu družstev v basketbale mužů na OH 2008 v Pekingu. Cílem práce bylo zjistit příčiny úspěchu či neúspěchu týmů ve vyřazovacích bojích olympijského turnaje rozborem kvantitativních charakteristik herního výkonu.

Kvantitativní charakteristiky individuálního i týmového herního výkonu jsou v současném basketbalu fenoménem, bez kterého se neobejde prakticky žádné významnější utkání. S nadsázkou se dá říci, že se jednotlivé organizace řídící nejrůznější soutěže po celém světě „předhánějí“ o to, kdo z utkání přinese zajímavější číselné údaje a především kdo je dokáže lépe prezentovat jak basketbalovým odborníkům, tak široké sportovní veřejnosti. Jistě je možno namítnout, že samotná čísla nám bez kvalitativního pohledu neodpoví na všechny otázky, které nás v souvislosti s utkáním napadnou, ale každopádně jim nelze upřít jejich okamžitou srozumitelnost a relativní objektivnost.

Teoretická východiska práce autor zpracoval především s důrazem na problematiku hodnocení herního výkonu v basketbalu. Pozornost je věnována i konkrétní použité metodě KAVTÝM – kvantitativní analýze videozáznamu týmového herního výkonu. Výsledková část obsahuje souhrnnou analýzu 6 vybraných utkání play-off olympijského turnaje mužů v Pekingu 2008. Získané údaje jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů a doplněny stručným komentářem. V následné diskusi se autor prostřednictvím odpovědí na jednotlivé vědecké otázky pokouší o určitá zobecnění, která jsou však velmi ztížena jednak nízkým počtem analyzovaných utkání, ale také herní vyrovnaností basketbalových „top“ týmů obecně. Přesto jsou některé jeho postřehy a závěry velmi zajímavé a dokazují, že se ve zvolené problematice zdatně orientuje. Za zmínku ještě stojí zdařile sestavená a zpracovaná část příloh, která čtenáři poskytuje celou řadu dalších doplňujících informací, údajů a zajímavostí.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autora jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 4. září 2009

Mgr. Tomáš Kaprálek

