

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd
Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor/ka práce: **Lenka Popovská**

Vedoucí práce: MUDr. Jiří Hochmann, CSc.,

Oponent/ka: PharmDr. Petr Jílek, CSc.

Rok zadání: 2007

Rok obhajoby: 2010

Název práce:

**Posouzení práce na nálevnicích z hlediska toxikologického testování
chemických látek**

Téma práce si autor/ka si vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla průměrná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla průměrná.

Invence autora/ky byla výborná.

Iniciativa autora/ky byla výborná.

Autor/ka pracovala zcela samostatně, velmi zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla výborná.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo a velmi zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla výborná.

Působení autora/ky na katedře bylo přínosné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Studentka se zapracovala bez obtíží do fotografování v mikroskopu pomocí mobilního telefonu. Na to navázala samostatným prováděním rámcově zadaných pokusů na katedře. Později si vozila kulturu paramecií domů a porováděla s nimi pokusy, ke kterým využila svůj vlastní mikroskop.

Svémi výsledky podpořila myšlenku o možnosti obohatit výuku využitím této techniky. Samostatně zhotovila zcela instruktivní mikrofotografie a videozáznamy pohybu mikroskopických objektů.

Snažila se problematice rozumět do větší šíře, nejen provádět svěřené úkoly. Kladně hodnotím její pracovitost a cílevědomost. Do řešení problematiky investovala více než předepsaný počet hodin.

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 20.5. 2010

.....
podpis oponentky / oponenta