

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra

Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor/ka práce: **Jana Lovásová**

Vedoucí práce: doc. PhDr. František Dohnal, CSc.

Oponent/ka: PharmDr. Petra Matoulková, PhD.

Rok zadání:
2008..

Rok obhajoby: 2010

Název práce:

Vepsat nebo vložit ...Zdravotnická dokumentace-ožehavé téma současnosti.

.....

.....

Téma práce si autor/ka si zvolil sám/a.

Práce s literaturou autora/ky byla průměrná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla průměrná.

Invence autora/ky byla průměrná.

Iniciativa autora/ky byla výborná.

Autor/ka pracovala s dopomocí samostatně, zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla průměrná.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací nebylo provedeno, neboť nebylo v práci potřeba.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo užitečné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Předložená práce splňuje kriteria hodnocení ve smyslu zajímavého a potřebného příspěvku k poznání zdravotnické praxe. Autorka, na základě vlastní víceleté praxe, se snaží o kritický pohled na úroveň, praktické využívání a v neposlední řadě důležitost zdravotnické dokumentace. Jako podklad k tomuto postupu využívá soubor zdravotnické dokumentace Karvinské hornické nemocnice

Způsob uchopení problematiky se však do určité míry vymyká pravidlům vědecké práce (jasně stanovený cíl, metodika, závěry)-autorka obsah těchto částí sděluje průběžně, respektive trochu zanedbává jejich posloupnost. Souvisí to zřejmě s menším stupněm osvojení si těchto pravidel a mírou schopností je aplikovat. Výrazným rysem práce práce je naopak snaha promítnout do problematiky vlastní profesní i životní zkušenosti, přitom v bezprostředním komentáři. Práce má i další nedostatky, tentokrát rázu formálního. Především jde o nedostatečné odkazování internetových zdrojů.

Celkově však konstatuji, že práce splnila základní nároky kladené na tento druh prací. Autorka osvědčila schopnost samostatné analýzy dané problematiky, prokázala v základní míře i samostatnou práci s literaturou a prameny. Avizovaný základní cíl práce byl splněn a výsledkem

je, domnívám se, i přes uvedené výhrady, celkově sympatický příspěvek k problematice. V celkovém hodnocení autorky se více přikláním ke stupni velmi dobře. Navrhuji, aby se v rámci obhajoby autorka vyjádřila k těmto problémům:- rezervy současného systému zdrav. dokumentace(třeba v aplikaci na KHN); možnost zneužití dat ve zdrav. dokumentaci nepovolanou osobou; názor-do jaké míry a jaký okruh nejbližších příbuzných pacienta by měl mít možnost seznamovat se s dokumentací

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 28.5. 2010

.....
podpis vedoucí / vedoucího práce