

| | |
|---------------------------|--|
| Téma bakalářské práce | Zdravotnická dokumentace-ožehavé téma současnosti |
| Jméno studenta, studentky | Jana Lovásová |
| Jméno oponenta | PharmDr. Petra Matoulková, Ph.D. |

II. Posudek oponenta

Předložená práce se zabývá problematikou zdravotnické dokumentace. Formálně je členěna na část první, která obsahuje teoretické aspekty tohoto tématu, část druhá obsahuje výsledky dotazníkového šetření provedeného autorkou práce.

Připomínky oponenta:

Z celého textu je patrné osobní zaujetí autorky pro toto téma, které je bohužel ne vždy je to pro dobro věci. I když s některými osobními komentáři autorky souhlasím, přesto si dovoluji tvrdit, že do takovéto práce nepatří.

Z teoretické části by mělo být patrné, proč se daný výzkum provádí, tzn. co se o této problematice ví a co se neví a jak se autor hodlá zhostit neprobádaného. Teoretická část by měla mít řádné odkazy na literaturu - což v podstatných částech textu chybí např. str. konec 10-14 jsou zcela bez citací - jediná se objevuje až na straně 15. Dále si dovoluji podotknout, že text by se neměl doslovně opisovat, resp. opsané části textu by měly být uvedeny v uvozovkách.

Pokud se ještě týká citací - elektronické dokumenty jsou v oddílu použitá literatura zásadně nesprávně citovány. Rovněž citace č. 10 ze Zdravotnických novin, není v pořádku.

Teorie - není mi jasné, proč se v práci zmiňují laboratorní vyšetření, nezdá se mi, že by to s tématem práce souviselo (str.23).

Práce postrádá metodiku, cíl je uveden na konci úvodu, ale dotazník je uveden až jako součást výsledků. Dotazníkové šetření obsahovalo i odpovědi lékařů resp. zdravotnických pracovníků, domnívám, že by jejich názory měly být uvedeny odděleně od názorů nezdravotnické veřejnosti, očekávala bych, že jejich pohled na danou problematiku by mohl být odlišný. Diskuse by měla obhajobou autorem zvolené metodiky a polemika s jiným výzkumem v této oblasti.

I přes uvedené připomínky je z textu patrný zájem autorky o uvedené téma a snaha o seriózní výzkum v této oblasti a proto práci doporučuji k obhajobě.

I

Navrhovaná klasifikace **dobře**

V Hradci Králové dne 27.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce