

*Posudek diplomové práce Lucie Valouchové vypracované na téma:
„Nekalá soutěž (koncepce právní úpravy a nástroje ochrany proti nekalosoutěžnímu jednání)“*

Předmětem posouzení je diplomová práce, která svým rozsahem překračuje běžný počet stránek diplomových prací. Téma nekalé soutěže, jak pro svou atraktivnost, tak pro relativně bohatou tuzemskou i zahraniční odbornou literaturu, poskytuje autorce dobré předpoklady pro zpracování.

Diplomová práce je přehledně (a dodejme i podrobně) členěna. Autorka postupně pojednává o základních pojmech soutěžního práva, stručně zmiňuje zahraniční úpravu nekalé soutěže i její základní koncepce, zabývá se kolizními otázkami v českém a zahraničním právu a nastiňuje perspektivy vývoje práva nekalé soutěže v právu Evropských společenství. V pasáži věnované platné právní úpravě se zaměřila především na analýzu generální klauzule, aniž by se věnovala podrobněji jednotlivým skutkovými podstatám. Takový postup byl konzultován s vedoucí diplomové práce a lze jej akceptovat proto, že podrobné rozpracování jednotlivých skutkových podstat by překračovalo rámec již tak dosti rozsáhlé diplomové práce. Poslední kapitola je v souladu s diplomním úkolem věnována právním prostředkům obrany proti nekalé soutěži.

Metodologicky postupuje diplomantka od obecného ke zvláštnímu, když pojednává nejprve o obecných pojmech soutěžního práva, aby se následně obrátila ke konkrétním otázkám právní úpravy. Práce má historizující zaměření, neboť obsahuje i stručný exkurs pojednávající o vývoji zkoumané problematiky v ČR i v zahraničí. Zvolené metody odpovídají nárokům kladeným na tento typ odborného textu.

Hodnotím-li práci z věcného hlediska, mohu konstatovat, že se diplomantka hlouběji seznámila se zvolenou problematikou a způsob zpracování překračuje rámec platné právní úpravy. Oceňuji zejména, že vymezuje obchodněprávní problematiku ve vztahu k trestněprávním souvislostem nekalosoutěžního chování. V posuzovaném textu se nevyskytují zásadnější věcné chyby. Zřejmě je to dáno i značnou závislostí diplomantky na použitých zdrojích. V práci lze místy nalézt terminologická pochybení či nepřesnosti, které naznačují, že diplomantka nemá vždy zcela jasno

v obchodněprávním pojmosloví. Například na str. 5 se hovoří o podnikateli na straně jedné a o výrobcí, obchodníkovi a poskytovateli služeb na straně druhé. Také termín „podnik“ není jasně vymezen. Autorka by proto měla při obhajobě diplomové práce objasnit jak jej chápe a připojit i rozdíl mezi pojetím podniku v českém právu a v evropském soutěžním právu.

Seznam literatury je dostatečně rozsáhlý, i když v něm mohly být ve větším rozsahu zastoupeny zahraniční prameny. Na použitý pramen diplomantka odkazuje způsobem ve vědecké práci obvyklým. V práci však mohly být využity i judikáty.

Diplomovou práci považuji za způsobilou obhajoby.

Praha 15.12.2005

doc. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

vedoucí diplomové práce