

P o s u d e k

diplomové práce Lucie Valouchové nazvané Nekalá soutěž (koncepce právní úpravy a nástroje ochrany proti nekalosoutěžnímu jednání)

Posuzovaná diplomová práce výše uvedeného názvu se zabývá problematikou, která je nejen zajímavá, ale zejména důležitá pro všechny podnikatelské subjekty, která však současně stojí mimo větší pozornost našich posluchačů. Tím víc je proto třeba každou diplomovou práci z tohoto okruhu jen uvítat.

Diplomantka svou práci rozdělila do velice stručného úvodu, a stejně tak i závěru a do osmi kapitol. Kapitoly jsou logicky řazené, vycházejí od obecného ke zvláštnímu. Nejprve jsou objasněny základní pojmy a funkce právní úpravy. Poté následuje historický vývoj právní úpravy jak v našich zemích, tak i ve světě a stručná německá, francouzská a anglická právní úprava nekalé soutěže. Zajímavá je šestá kapitola, která se týká kolizních otázek soutěžního práva v českém a zahraničním právu a nástin nového vývoje práva nekalé soutěže v rámci Evropské unie. Sedmá a osmá kapitola pojednává o naší platné právní úpravě a o právních prostředcích obrany proti nekalé soutěži.

S takovým rozvržením zpracovávaného tématu je třeba vyslovit jen souhlas, protože diplomantka tím postihla problematiku v plném rozsahu, práci zpracovala na 81 straně textu. Jak vyplývá ze seznamu použité literatury, seznámila se nejen se základními prameny týkající se dané problematiky (a to jak staršími, tak i novými), uvádí i literaturu navazující, jakož i některé zahraniční tituly. Je proto třeba, z tohoto hlediska, jen práci pochválit.

Jestliže však v úvodu práce si diplomantka vytkla za cíl objasnit funkci právní úpravy nekalosoutěžního jednání, s čímž lze souhlasit a dále jen popsat obecné otázky dané problematiky, tak se jí to zcela podařilo. Avšak pro práci, která má dokázat a prokázat, že diplomanti jsou schopni určitého vědeckého zpracování, je to cíl dosti malý. Pokud pak jde o závěr práce, dalo by se předpokládat, že se v něm objeví případné návrhy de lege ferenda nebo alespoň konstatování, že je daná úprava postačující. Autorčin závěr však obsahuje jen popis jednotlivých kapitol. Dopouští se v něm určité nepřesnosti, jestliže tvrdí, že právo proti nekalé soutěži je právním odvětvím. To si nemyslím, neboť tím je, s určitou nepřesností, právo obchodní, ke kterému je nekalé soutěž řazena.

Posuzovaná diplomová práce má velice dobrou obsahovou (stejně tak i formální) úroveň, diplomantka se v ní takřka nedopouští větších nepřesností. Jak už jsem však uvedla, jde o práci popisnou, která je pak i dosti závislá na odborných titulech.

Pokud pak jde o některé nepřesnosti, uvádím např. str. 4, kde se hovoří o základním vztahu, přitom jde jen o základní znak, na str. 13 jsou mezi soutěžiteli uvedeni svobodně tvořící umělci, určitou nepřesnost zde vidím s konstatováním se str. 6 a 7. Na str. 19 hovoří autorka o obchodech, zajímalo by mě, co pod nimi rozumí.

Přes mou výhradu týkající se popisnosti práce, doporučuji ústní obhajobu, neboť ze zaujetí diplomantky pro toto téma, vyplynul, alespoň podle mého soudu, značný zájem o vybranou problematiku.

Praha, prosinec 2005

Zahradníčková
oponent