

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jiří Jeřábek

**Téma práce:** Postoje diváků k agresivnímu chování a k aktivní návštěvě sportovního utkání

**Cíl práce:** zjištění motivů diváků k aktivní návštěvě utkání a postoje k agresivnímu chování na fotbalových utkáních SK Strakonice 1908.

## **Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné
- použité metody	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou - citace	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy	Výborně
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň	Velmi dobře

## **Praktická / teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

průměrná

**nadprůměrná**

## **Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:**

Bakalářská práce je zpracována na velmi vysoké úrovni vzhledem k nárokům kladeným na práci této úrovně. Velmi kladně hodnotím vzájemnou kombinaci použitých metod výzkumu. Zejména dotazování doplněné pozorováním a vzájemné srovnání výsledků těchto metod.

V úvodu není vhodné uvádět důvod výběru práce, protože se jedná o naprosto irelevantní a nepodstatný fakt. Dále v úvodu je nežádoucí specifikovat cíle práce, které jsou uvedeny v samostatné kapitole.

Str. 25 – výrazné nepřesnosti a překlepy ve větě

V kapitole „Metodologická východiska“ chybí odkaz na použitý dotazník, stejně tak na přepis strukturovaných rozhovorů. Dále zde není uveden počet respondentů jak u dotazování prostřednictvím dotazníku, tak prostřednictvím rozhovoru. Tyto údaje jsou uvedeny až u samotné interpretace výsledků.

Potvrzení, či vyvrácení hypotéz by možná bylo vhodnější více zpřehlednit, tzn. uvést v samostatné podkapitole. V práci jsou tyto hypotézy „ztraceny“ v textu.

Použitá literatura svým formátem neodpovídá normě ISO 690 a ISO 690-2, zejména pak uvedené internetové zdroje.

## **Otázky k obhajobě:**

1. Vzhledem k uvedeným druhům a typům pozorování v kapitole „Metodologická východiska“, jaký druh, resp. typ pozorování byl použit?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: Výborně - velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.**

V Praze dne 8. 9. 2009

  
Mgr. Josef Voráček  
oponent bakalářské práce