

## **I. Bakalářská – diplomová – rigorózní – disertační práce**

Vedoucí práce: PaedDr. Martin Tůma PhD.

Posudek vedoucího práce:

Předložená bakalářská práce obsahuje 46 stran textu a 2 přílohy, z nichž jedna je filmová a je obsahem přiloženého elektronického média. Text je členěn odpovídajícím způsobem, do jisté míry je díky kratší diskusi a závěru nevyvážený. Je ale nutno podotknout, že některé pasáže ve výsledkové části jsou formulovány jako diskuse, čímž je výše uvedený handicap částečně eliminován.

Většinu vytčených úkolů a cílů se podařilo splnit. Přitom je třeba zdůraznit, že autor byl při zpracování tématu velmi samostatný. V některých pasážích to občas vedlo až k formulování více či méně diskutabilních tvrzení. Z textu je zřetelná velmi dobrá orientace autora v problematice. Jistě tomu prospěla i skutečnost, že dotyčný měl možnost se sledované akce sám zúčastnit a v jejím průběhu konzultovat s částí naší odborné veřejnosti. Oceňuji i nejen snahu o vytvoření vlastních kritérií hodnocení, ale i to, že autor si je vědom jejich relativity. Kvalitě práce jistě pomohlo prostudování dostatečného množství literárních pramenů, což je zjevné ze seznamu bibliografických citací. Na druhou stranu je nutno konstatovat, že to občas vedlo k problémům s odbornou terminologií (str. 17, 21, 30 apod.), či k formulacím, které si do jisté míry odporují (str. 39-40 apod.)

Po formální stránce má práce drobné nedostatky. V některých případech není přesně dodržena norma citování. V textu je několik překlepů a dalších menších jazykových chyb (str. 11,22, 24, 31, 36), výjimečně pravopisná chyba (str. 39).

Práci doporučuji k obhajobě, při které by autor měl odpovědět na následující otázky:

1. Vysvětlíte odporující si tvrzení na str. 39,40 o „oddělení“ samotné hry pivota a jeho zapojení do kombinací družstva
2. Na základě čeho usuzujete, že v ČR dělají trenéři maximum pro zlepšení a zařazují do tréninku moderní metody?

Praha 9.9. 2009