

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

**Mgr. Miroslava Kotvová**

Autor práce:

**Radka Hublová**

Název práce:

**Analýza současného stavu využívání českého znakového jazyka a znakované češtiny na vybraných školách pro sluchově postižené**

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spiše obsahuj	Spiše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co	x			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b>VÝBORNĚ</b>
---	----------------

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce se zabývá aktuální situací v současné surdopedické praxi týkající se využití komunikačních systémů, které jsou v současnosti legislativně vymezeny v zákoně č.384/2008 Sb. Analyzovány jsou především dva nejčastěji popisované a odborně sledované komunikační kódy, a to český znakový jazyk a znakovaná čeština. Na teoreticky velmi dobře zpracovanou část navazuje dotazníkové šetření zaměřené zejména na současnou situaci v míře využívání těchto sledovaných komunikačních kódů ve třech odlišných komunikačních situacích, kterým je žák se sluchovým postižením ve školních zařízeních vystaven. Práce je po formální i obsahové stránce kvalitní a splňuje tímto požadavky kladené na bakalářskou práci.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Uveďte možné důvody, proč (i přes výchozí předpoklad provedení šetření) pedagogové při komunikaci směrem k žákům se sluchovým postižením nevyužívají více znakovanou češtinu jako kód pro ně jednodušší ve srovnání s českým znakovým jazykem (s.70)?

Dne: 19. 5. 2009

Podpis: