

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Miroslava Pavlíčka**  
Studijní obor: TV – ZSV

### **Některé specifické rušivé vlivy ovlivňující výkon v atletických vrhačských disciplínách**

Autor bakalářské práce volil obtížné a náročné téma. Tato volba vyplývá zcela jistě z jeho sportovního zaměření. Miroslav Pavlíček je vrcholovým atletem s vysokou výkonností zejména v hodu kladivem, ale i v ostatních vrhačských disciplínách.

Práce má přímo školsky vzorovou strukturu a obsahuje všechny kapitoly, které jsou od textu tohoto druhu očekávány.

Teoretická část práce je dosti rozsáhlá a je patrné, že pisatel věnoval jejímu vzniku velkou pozornost, kterou si náročná problematika zasahující do psychologie vrcholového sportu jistě zasluhuje. Nejpodrobněji jsou rozpracovány stati týkající se specifík psychické přípravy v jednotlivých vrhačských disciplínách (s.17-24).

Prezentované hypotézy (s. 25) korespondují s cíli a úkoly práce (s. 9). Užitá metoda dotazníku je pro tento typ práce vhodná.

Ne všechny otázky v přiloženém dotazníku měly vztah k cílům a hypotézám práce, nicméně prezentované výsledky práce svědčí o tom, že se autorovi v podstatě podařilo cíl práce splnit. Závěry práce jsou zajímavé a leckdy využitelné pro specializované závodníky i trenéry.

Rezervy práce vidím zejména v tom, že poté, co autor poměrně zdařile a v souladu s cílem práce analyzoval „rušivé elementy“, zůstal jen v polovině cesty k dalšímu vytčenému cíli. Spokojil se totiž s pouhým konstatováním, že techniky, které doporučuje k vyrovnání s těmito rušivými elementy jsou v zásadě shodné s těmi, jež uvedl v teoretické části (s.14 – 16), tedy s prostředky, které v praxi běžně atleti využívají. M. Pavlíček se zde odvolává na výsledky uvedené v grafu č. 15, (s.37). Domnívám se ovšem, že právě zde by byla na místě autora invence. Zcela jistě by textu prospělo spojit obsah kapitol „Smysl bakalářské práce a průběh výzkumu“ a „Diskuze“ spojit do kapitoly jediné. Práce vykazuje i několik dalších drobných nedostatků, které zde nelze dopodrobna vypisovat.

M. Pavlíček přistupoval k tvorbě práce s nevšední pílí a zodpovědností. Vznikající text pravidelně konzultoval. Je třeba vysoko ohodnotit odvalu s jakou se odhodlal řešit takto složitý problém.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji .....<sup>2-3</sup>

Otázka k obhajobě: Jsou problémy specifických rušivých vlivů ostatních vrhačů disciplínách analogické problémům zkoumaných kladivářů ?

V Praze, dne 22.8. 2009