

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Andrea Pospíšilová</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Martin Gregor, Ph.D</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Tragedy of the Commons</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se zabývá analýzou situace známé jako tragédie společného vlastnictví (někdy též tragédie obecní pastviny). Jak autorka v práci uvádí s odkazem na Elinor Ostrom, stále existuje značná mezera mezi teoriemi předpovídajícími, že jednotlivci zaměřeni na vlastní prospěch budou mít značné problémy s koordinací, a skutečností, že kooperace mezi jednotlivci je v realitě dosti rozšířená. Cílem práce je pak představit a blíže se zabývat teoriemi, které tuto mezeru uzavírají – tedy formulují předpoklady, při jejichž splnění může být společné vlastnictví rovnovážným institucionálním uspořádáním, které nevede k vyplenění společně vlastněného zdroje.

Bakalářská práce je dobře napsaná, přehledně strukturovaná a autorka správně cituje použitou literaturu.

Oceňuji použitý přístup, kdy autorka začíná od přísných předpokladů předložených autorem konceptu tragédie Hardinem a postupně jednotlivé předpoklady uvolňuje a ukazuje, že použití předpokladů bližších realitě umožňuje aktérům častěji se vyhnout pasti tragédie. Ačkoliv je práce založena na formálních modelech, autorka v každé části vždy dostatečně verbálně vysvětluje, k jakým závěrům použitý model vede.

I když lze samozřejmě samotné zvládnutí, obsáhnutí a uspořádání takto obtížného tématu považovat v bakalářské práci za dostatečnou přidanou hodnotu, postrádám nějaký přínos autorky k tématu. Ten klidně mohl jít mimo rámec čistě formální analýzy. Například mohla přidat nějakou empirii, která by předložené formální modely ilustrovala na realitě. Různá institucionální prostředí různých skupin jedinců (státy, kluby, atd.) by totiž mohla vykazovat podobnost s jednotlivými teoretickými modely, čímž by mohla sloužit jako ilustrace vlivu daných omezení na výslednou efektivnost. Navíc mi chybí vysvětlení, zda představené modely zcela vyčerpávají možné varianty předpokladů, nebo jsou jen výběrem nějakých významných. Případně vysvětlení, čím je právě tento výběr zvláštní.

K tomuto by se vztahovala i má případná otázka pro obhajobu: „Mají představené teoretické modely (a jejich předpoklady) nějakou oporu v realitě, nebo vznikly jen za účelem otestování, k jakému výsledku by uvolnění daného předpokladu teoreticky vedlo?“

Na závěr malý detail – na s. 7 jsem přesvědčen, že suma všech  $\pi^a$  by měla být větší než suma všech  $\pi^b$ , a ne naopak.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	17
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>80</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Andrea Pospíšilová
Advisor:	PhDr. Martin Gregor, Ph.D
Title of the thesis:	Tragedy of the Commons

***NAME OF THE REFEREE: Jiří Schwarz***

***DATE OF EVALUATION: 7.6.2010***

---

***Referee Signature***

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě