

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	PATÁKOVÁ Magdalena
Advisor:	PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.
Title of the thesis:	Tatra Kopřivnice 1919 – 1945: elitní značka československého průmyslu

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Magdalena PATÁKOVÁ si podle mého mínění zvolila pro svou bakalářskou práci přiměřený námět, který velmi dobře zpracovala.

Předmětem jejího zkoumání je sice látka historická, je však zpracována s nadhledem, bez zbytečných popisů a se snahou vytvořit věrný, dostatečně široký a zevrubný obraz ekonomických aktivit výrazného hospodářského subjektu. Výklad je (včetně Úvodu) rozvržen do šesti účelně zpracovaných kapitol věnovaných struktuře velké a rozvíjející se společnosti, jejímu výrobnímu programu, propagaci a reklamě, úsilí o vývozy a lidským zdrojům firmy.

Ze zpracování námětu lze usuzovat na autorčino zaujetí předmětem analýzy. V Úvodu správně připomíná, že dosud nebyla sepsána ucelená publikace zaměřená na hospodářský vývoj Tatry ve zvoleném období. Proto si myslím, že původnost zpracovaného námětu je důležitým přínosem.

Předložená práce však má podle mého mínění několik ne příliš závažných nedostatků. Závěr pouze shrnuje a opakuje dílčí poznatky formulované v jednotlivých kapitolách. Domnívám se, že by mnohem lépe vyzněl, kdyby se autorka v Závěru pokusila formulovat nové poznatky na vyšší úrovni obecnosti, než jsou zjištění a úsudky z jednotlivých kapitol.

Text je podle mého mínění psán poutavě se širokou slovní zásobou a působí svěže. Autorka se ale nedokázala vyhnout ojedinělým překlepům, občas nesprávnému skloňování, u některých slov chybí písmenko, nebo bylo použito nevhodné slovo (např. na str. 11 nesprávně: závod, namísto správného: zákon).

Shrnu-li svůj celkový dojem, pak předložený text podle mého mínění velmi dobře splňuje požadavky bakalářské práce. Autorce se podařilo prokázat, že disponuje dostatečnou škálou dovedností a znalostmi očekávanými od studentů bakalářského stupně. Proto doporučuji předloženou práci přijmout a hodnotit ji jako **velmi dobrou**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	18
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	78
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	B, 2

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.

DATE OF EVALUATION: 4. VI. 2010

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě