

Posudek oponentky bakalářské práce Kateřiny Šárkové „Subjektivní vnímání kvality života u lidí se schizofrenií ve vybraných sociálních službách v hlavním městě Praha“

Autorka si pro svojí práci zvolila téma přiměřené možnostem bakalářské práce a pro jeho zpracování vybrala vhodnou kvalitativní metodologii. Práce má jasnou a logickou strukturu. První kapitola je úvodem do tématu schizofrenie, na které ve druhé kapitole navazuje téma kvality života, jejího vymezení i různých dimenzí. Následuje kapitola věnovaná možnostem sociální práce s lidmi se schizofrenií a návazných sociálních služeb. Související téma pracovní rehabilitace je rozpracováno ve čtvrté kapitole. Všechny kapitoly jsou poměrně stručné.

Těžiště práce spočívá ve výzkumném šetření, které autorka formou rozhovorů provedla se 14 respondenty, kteří mají diagnózu schizofrenie a současně pracují. Ve svém šetření se zaměřila na zmapování sedmi oblastí kvality života respondentů: rodina, přátelé, schizofrenie a léčba, zaměstnání a invalidní důchod, diskriminace a stigmatizace, osobní víra a náboženství a spokojenost s kvalitou života. Autorka velmi precizně a systematicky zpracovala výstupy z rozhovorů, které tvoří nejobsáhlejší část práce. Otázky jsou zpracované podle jednotlivých okruhů. Ke každé otázce citovala odpovědi všech respondentů a připojila krátké shrnutí. Větší plynulosti textu by prospělo citování pouze vybraných výpovědí. V závěrečné diskusi autorka poměrně krátce shrnuje výše uvedená zjištění. K další interpretaci výsledků nepřistupuje.

Dílčí nedostatky se nacházejí v metodologické části práce. Autorka uvádí: „Otázky jsem vytvořila sama. Inspirovala jsem se dotazníkem WHO-BREF, také jsem našla inspiraci v bakalářské práci s názvem Kvalita života obyvatel zařízení sociálních služeb od Kláry Urbanové a diplomovou práci Sociální práce s klienty se schizofrenií od Nikol Hemalové a z odborné literatury, která se týkala kvality života.“ (str.22) Není jasné, jaký je podíl autorky na tvorbě výzkumného nástroje. Doporučila bych jasně označit, které otázky odkud pochází.

Oceňuji, že autorka formou souhlasu se zpracováním osobních údajů ošetřila etickou stránku výzkumu, i když forma informovaného souhlasu je obvyklejší. Prohlášení bych spíše uvedla do příloh, než do vlastního textu práce.

Práce obsahuje dílčí formální nedostatky (překlepy) a formulační neobratnosti (např. ...a zároveň se profesionálně pracuji s...str.23). Přes uvedené dílčí nedostatky je třeba ocenit zjevné zaujetí i pečlivost s jakou je text zpracován. Je zajímavou sondou do kvality života lidí se schizofrenií.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

V Praze dne 25.1.2017

PhDr. Hana Pazlarová, Ph.D