

Oponentský posudek na bakalářskou práci „Vybrané aspekty vztahu parazita a hostitele s důrazem na ovlivnění chování hostitele“

Autor: Kateřina Křišťoufková

Vedoucí bakalářské. práce: Mgr. Jan Mourek

Oponent: Mgr. Edvard Ehler

Pracoviště: Katedra biologie a environmentálního vzdělávání, PedF UK v Praze

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.*):

Tato bakalářská práce je teoretickou rešerší k problematice parazitismu. Práce je poměrně rozsáhlá (74 stran), přehledně členěná a v rámci dané problematiky značně komplexní. Přílohy neobsahuje (není na závadu), všechny důležité a relevantní informace se již objevují v textu práce.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.*):

Po jazykové a formální stránce je práce velmi zdařilá. Chyby a překlepy téměř neobsahuje, stejně tak přehlednost obrázků, schémat a grafů je více než dostačující. Je vidět, že autorka prostudovala velké množství zdrojů, které má řádně uvedené a citované. Proto je jak první polovina práce (definice parazitismu, evoluce parazitismu, kapitoly o vztahu mezi hostitelem a parazitem), tak i druhá polovina práce (příklady konkrétních parazitů) ucelená a podrobná. K formální úpravě mám následující připomínky:

- 1) Chyby v anglickém abstraktu (slovosled, větná stavba, specifika množného čísla)
- 2) Není přesná shoda v předeslaných názvech kapitol na str. 8 a 9, a potom v samotných kapitolách 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5.
- 3) Citace zdroje Holmes a Bethel (1972) se objevuje v nestandardních tvarech oproti jiným podobně citovaným zdrojům. Např. na str. 26

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.*):

Práci hodnotím velmi pozitivně, jak délkou, tak i rozsahem a odborností. Cíl práce, tedy shrnutí informací o parazitismu z různých zdrojů, byl zajisté splněn.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

- 1) Jak se hostitel z evolučního hlediska brání proti parazitovi?
- 2) Jaká je situace s výukou parazitismu na ZŠ, SŠ? Ve kterých směrech by mohlo dojít ke zlepšení?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

Datum:

21.5.04

Podpis: