

Oponentský posudek bakalářské práce

**Autor: Robert Rous**

**Studijní obor: vychovatelství**

**Typ studia: bakalářské, kombinované**

**Název bakalářské práce: Fenomén tetování – tělo jako sociokulturní dokument**

**Vedoucí práce: PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.**

**Oponentka: Mgr. Kateřina Linhartová, Ph.D.**

Autor se v bakalářské práci zabývá fenoménem tetování. V první kapitole nám podává základní informace a představuje tetování v obecné rovině jako znak, který nám přináší různé druhy informací o tetovaném v sociokulturních kontextech.

V kapitole druhé pak přistupuje k vytvoření přehledu geografických oblastí, v nichž se tetování vyskytovalo. Hovoří o jeho původu a o jeho pravděpodobném původním smyslu. Pracuje zde s odbornou literaturou a tlumočí nám poznatky, které odtud načerpal. Tato kapitola je poměrně rozsáhlá a podává nám vcelku celistvý přehled o dané problematice, který by mohl posloužit ve vztahu k oboru výtvarná výchova jako zdroj cenných informací.

Ve třetí kapitole se autor věnuje problematice typologie tetování. Zabývá se zde funkcemi tetování a předkládá nám přehled motivů, které se v tetování objevují.

Čtvrtá kapitola zabývající se technickými postupy tetování je snad až zbytečně obsáhlá vzhledem k zaměření práce.

Ve velmi stručné páté kapitole se autor zamýšlí nad vlivem masmédií na subkulturu tetování. Domnívám se, že právě toto téma by mohlo být více rozpracováno na úkor zbytečně obsáhle předchozí kapitoly.

V závěru práce autor představuje výsledky vlastního terénního výzkumu, který se zabývá vztahem společnosti k tetování. Jedná se o výzkum kvantitativní. Ačkoli lze ocenit autorovu snahu o pozvednutí práce zařazením výzkumu, považuji za nutné mu vytknout, že z výzkumu nevyvodil žádné závěry a není tedy zcela jasné, k čemu vlastně jeho výsledky mohou sloužit.

Jako cíl práce si autor stanovil „...ukázat, že i takový fenomén, jako je tetování spadá do sféry komunikace i výtvarného umění.“ (s.52) Domnívám se, že takovéto obecné tvrzení je dosti problematické. Autor se zde nezabývá ani vztahem tetování a výtvarného umění, tím méně možným přínosem práce výchovné praxi. I když tedy práce poskytuje mnohé zajímavé informace čerpané z odborné literatury, její přínos oboru výtvarná výchova považuji za poměrně zanedbatelný.

Navrhované hodnocení před obhajobou: **velmi dobře - dobře.**

1. Pokuste se vymezit vztah fenoménu tetování a výtvarného umění.
2. Navrhněte, jakým způsobem by tematika tetování mohla být využita ve výchovné praxi s přihlédnutím k cílům současné výtvarné výchovy.
3. Představte výsledky výzkumu, který jste v rámci bakalářské práce provedl a pokuste se postihnout jeho přínos oboru výtvarná výchova.