

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor: Jiří Štěr

Studijní obor: vychovatelství

Typ studia: bakalářské, kombinované

Název bakalářské práce: Radost z pohybu, tanec a pohyb

Vedoucí práce: PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.

Oponentka: Mgr. Kateřina Linhartová, Ph.D

Autor se pokouší ve své práci o prozkoumání tematiky tance a pohybu. Zabývá se zde vlivem pohybu na lidský organismus, různými druhy tělesných a tělesně duchovních cvičení (posilování, jóga atd.). Dále hovoří o pozitivním vlivu tance na člověka, popisuje různé druhy tance a zmiňuje se i o tanečních drogách. Letmo se dotkne i výtvarného umění, když zmíní inspiraci Edgara Degase tancem. V závěru práce se dozvídáme mnohé informace i o etiketě na plesech, abychom pak dospěli k tématice neverbální komunikace a znakové řeči.

Ačkoliv je práce velmi obsáhlá, postrádá však celkový smysl. Autor si v úvodu nevytyčuje žádný cíl a tím pádem také žádný cíl nespĺňuje. Celá práce je tak jen bezcílným uvažováním nad tematikou pohybu bez jasného zaměření a směřování. Vedoucí práce v zadání uvádí, že se má student v didaktické části představit „taková umělecká díla dějin umění, kde je tanec stěžejním námětem a tématem.“ Vyzývá také k tomu, aby bylo navrženo, jak tato díla mohou být využita ve výtvarné či dramatické výchově. Nejen, že student tento úkol nespĺnil, ale v práci didaktická část chybí zcela. Je zde uveden pouze jeden umělec, který se inspiroval tematikou tance a dále s výtvarným uměním není jakkoli zacházeno. Domnívám se, že vzhledem k tomu, že bakalářská práce má být ze své podstaty výtvarně zaměřena, jedná se o velmi závažný nedostatek.

Na základě uvedených skutečností **nedoporučuji práci k obhajobě.**

V Praze dne 10. 5. 2010

Mgr. Kateřina Linhartová, Ph.D