

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Pavčina Pánková	Oponent: Mgr. Ludmila Janoušková
Název závěrečné práce: Problematika individuální integrace zdravotně postižených dětí do běžné mateřské školy Úloha ředitelky školy	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

- Přínosem ZBP je její využití v řídicí práci ředitelek a ředitelů mateřských škol jako metodického návodu jak postupovat při integraci zdravotně postiženého dítěte do běžné mateřské školy.
- ZBP obsahuje veškeré řídicí činnosti, které musí ředitelka mateřské školy provést při úspěšné integraci zdravotně postiženého dítěte do běžné mateřské školy.
- ZBP zároveň obsahuje i úskalí, která s sebou integrace zdravotně postiženého dítěte do běžné mateřské školy přináší.
- Ve výzkumné části práce jsou použity názorné grafy a přehledné tabulky.

Nedostatky práce:

- Závěrečná práce je v teoretické části zbytečně obsáhlá, obsahuje příliš rozvedené některé teoretické kapitoly nesouvisející se zvoleným tématem (kap. č. 2, kap. 4).
- V analytické části práce, při vyhodnocování získaných fakt a údajů chybí důslednost a promyšlenost.
- V analytické části práce dále chybí vyvození závěrů a doporučení.
- Analýza získaných výsledků je interpretována převážně procentuelně.
- V závěrečné části práce chybí jasné vyhodnocení daných cílů ZBP uvedených v úvodní části.
- V práci jsou formální nedostatky – chybné číslování hlavních kapitol, chyby v textu na str. 12, 13.

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na kterou činnost Vaší řídicí práce je kladen při integraci zdravotně postiženého dítěte do běžné mateřské školy nejvyšší nárok.
2. Jaký je Váš názor na integraci dětí se sociálním znevýhodněním do běžné mateřské školy.

V Kutné Hoře dne 15. května 2009

Mgr. Ludmila Janoušková

Jméno a příjmení

podpis