

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Mgr. Jiří LUKA	Oponent: PhDr. Jitka Němcová, PhD.
Název závěrečné práce: Problematika dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v období kurikulární reformy	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

Autor se zabývá problematikou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v období kurikulární reformy s ambicemi dosahu práce na zvýšení úrovně vzdělávacího procesu a práce pedagogů za aktivní podpory managementu škol. V teoretické části práce vedle sumarizace teoretických poznatků (i ze zahraničí), kde poukazuje na nezastupitelnou část jedné z činností školského managementu, poukazuje na míru připravenosti pedagogů a managementu škol na tuto oblast.

Autor prokázal schopnost získat dostatečné množství podkladového materiálu a určitý objem získaných informací zpracovat do grafické podoby.

Nedostatky práce:

- 1) Po obsahové stránce je vykazují výzkumná část práce následující nedostatky:
- není dostatečně analytická, ale jde o pouhé převedení získaných údajů do grafů s písemným popisem,
 - chybí diskuse a konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných zdrojů nebo průzkumů,
 - závěr obsahuje pouze obecné, již známé skutečnosti a absentují možnosti implementace zjištěných skutečností výzkumu.

Autor předkládá čitateli zpracovaná data a nechává na něm, aby si závěry potřebné pro jeho konkrétní situaci v materiálu sám vyhledal.

- 2) Po formální stránce autor nedodrжуje platné státní normy ČSN 01 6910, ČSN ISO 5966, ČSN ISO 2145 a ČSN ISO 690 (01 0197):
- chybné uvádění teček za čísla kapitol a podkapitol,
 - chybí mezery za tečkami,
 - chybné psaní předložek a spojek na koncích řádků,
 - špatné psaní procent mění smysl vět,
 - v seznamu literatury jsou dva autoři uvedeni opakovaně,
 - autoři nejsou v seznamu literatury řazeni dle abecedy,
 - uvedené legislativní normy neobsahují novelizace,
 - nadbytečné uvádění dvojtečky za jmény autorů atd.

Práci k obhajobě

Doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na str. 44 v podkapitole 4.2 uvádíte, že: „Na motivaci učitelů k dalšímu vzdělávání působí více vlivů.“ Na základě čeho jste dospěl k tomuto tvrzení?
2. Uveďte, která konkrétní opatření jste ve své manažerské činnosti přijal na základě výsledných zjištění?

V Praze dne 30. 4. 2009

PhDr. Jitka Němcová, PhD.