

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Lenka TOMÁŠOVÁ

Vedoucí práce: PhDr. Jiří SVOBODA

Název závěrečné práce: UPLATNĚNÍ EMOČNÍ INTELIGENCE V ŘÍZENÍ ORGANIZACE

Indikátory kvality závěrečné práce

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.

Označte **X**, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.

	Znak	neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídících funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompliaci; kompliaci má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídícího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Přestože se o uplatnění emoční inteligence mnoho mluví a prezentují se četné popularizující články, v českém školství nacházíme velmi sporadicky solidní studie, zabývající se danou problematikou v běžné praxi. Lze tedy uvítat jeden z mála pokusů studovat některé aspekty alespoň formou výzkumné sondy, zaměřené na vybrané postoje a další aspekty řídících pracovníků ve sféře mateřských škol. V jistém smyslu jde o unikátní studijní materiál.

Klady práce:

1. Předložená práce představuje velmi zajímavou sondu, mapující situaci v regionu Ústí nad Labem a přinášející cenné poznatky o jevu, který může významně ovlivňovat vybrané formy chování managementu škol.
2. Autorka odkazy na odbornou literaturu prokazuje pečlivě prostudovanou literaturu, ale i určitý přehled v materiálech umístěných na Internetu.
3. Byla zvolena zajímavá forma prolínání odborných teoretických pasáží s praktickými příklady či s vlastními úvahami, což vedlo i k určitému oživení celého textu.
4. Před zahájením výzkumné sondy bylo vhodně využito pilotáže.
5. Oceňuji, že při formulaci dotazníku byly použity jak přímé, tak i projektivní otázky, vedoucí k vyšší validitě vyjádření respondentů.
6. Autorka používá někdy jednoduchá vyjádření, ale také kultivované prezentace, využívající řady odborných psychologických termínů.
7. Byly zjištěny cenné informace o řadě aspektů, jež často zůstávají na okraji zájmu, byť jsou pro komunikaci klíčové (zneužívání empatie, aj.).

Nedostatky práce:

1. Není jasné, proč některé otázky postrádají bližší interpretaci, když autorka prokázala, že je schopna interpretovat výzkumná zjištění na solidní úrovni.
2. Autorka by zřejmě byla schopna využívat i náročného statistického aparátu (korelačních vztahů aj.). Přesto předložená studie zřetelně přesahuje běžnou úroveň bakalářských prací.

Práci k obhajobě doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Která zjištění považujete pro praxi ředitelk škol za nejzávažnější?
2. Domníváte se, že lze dosáhnout výcvikem manažerů zlepšení ve všech aspektech emoční inteligence?

V Praze 15. května 2009.