

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

<b>Autor práce:</b> Lenka Tomášová	<b>Oponent:</b> PhDr. Věra Fantová
<b>Název závěrečné práce:</b>  Uplatnění emoční inteligence v řízení organizace	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			<input checked="" type="checkbox"/>

### **Klady práce:**

- Autorka si vybrala téma velmi zajímavé a potřebné. Význam emoční inteligence bývá v praxi velmi často nedocenen.
- Struktura práce je vhodně rozdělena na část teoretickou a výzkumnou. Již v úvodu autorka naznačuje, jakým směrem bude orientovat svou práci. Tomu přizpůsobila i obsah teoretické části, ve kterém se snažila stručně a výstižně naznačit základní principy emoční inteligence v návaznosti na řízení organizace.
- Teoretickou část hodnotím jako kvalitně zpracovanou, autorka prokázala, že odborné literatury dokáže využít k vytvoření základních teoretických východisek.
- Výzkumná část přináší kvalitní a velmi podrobnou interpretaci získaných dat.
- Předloženou bakalářskou práci, i přes menší nedostatky níže uvedené, považuji za velmi přínosnou a domnívám se, že by mohla vést řídící pracovníky k zamyšlení nad svým stylem řízení a nad svými osobnostními rysy z pohledu emoční inteligence.
- Velmi oceňuji výběr tématu a kvalitu celkového zpracování.

### **Nedostatky práce:**

- Na s. 31 je zřejmě chybně uveden údaj – „celkem 34 % - z toho ženy 38,6 %, muži 23,3 %“.
- Závěr práce je redukován jen na výsledné shrnutí výzkumné sondy.
- Občas menší gramatické nesrovnalosti (např. s. 13, 25, 30, 45).

### **Práci k obhajobě**

**doporučuji**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Podle čeho usuzujete, že celý náš systém vzdělávání je orientován výhradně na zvyšování znalostí kognitivní povahy, jak uvádíte na s. 25?
2. Jaká navrhuje opatření pro předpokládanou radikální proměnu zakořeněných návyků v myšlení, cítění i chování vedoucích pracovníků?

V Ústí nad Labem 10. 5. 2009