

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Jiří Trunda	Vedoucí práce: Ing. Helena Černíková
Název závěrečné práce: Evaluace učitele	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
Znak				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F3	Bibliografie dle platné normy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Klady práce:

- Jiří Trunda si zvolil pro bakalářskou práci téma živě diskutované, nejednotně chápané a přijímané, kterého se školská praxe ujímá s různou mírou profesionality.
- Cíl práce a výzkumného šetření je v souladu s tématem předložené práce, výstup práce pozitivně reaguje na naléhavou potřebu praxe.
- Teoretická část práce svědčí o autorově hluboké znalosti teorie a praxe sledované problematiky, promyšleném a tvořivém přístupu k problému. Je zpracována na základě odborných publikací našich i zahraničních autorů, informačních zdrojů z Internetu, reaguje na aktuální trendy v resortu školství i potřeby praxe. Obsahuje řadu námětů k zamyšlení, podnětů k dalšímu studiu, k realizaci jak managementem škol, tak i učitelem.
- Výzkumná část je založena na dotazníkovém šetření. Je zpracována pečlivě a objektivně. Výstupem je model evaluace práce učitele. Jde o model, který vznikl modifikací profesního standardu učitele-široký model (doc.PaedDr Jaroslavy Vašutové, Ph.D). Je to model, který by mohl pro svoji relativní jednoduchost, možnosti aplikovat jeho dílčí části i jako celek, najít široké uplatnění v praxi.
- Jiřímu Trundovi se podařilo splnit stanovený cíl. Jeho práce je přínosem pro školskou praxi.
- Po stránce formální, s výjimkou klíčových slov, práce obsahuje všechny požadované náležitosti, jazyková a grafická úroveň je velmi pěkná.
- Autor vypracoval svoji bakalářskou práci zcela samostatně.

Nedostatky práce:

Práce neobsahuje klíčová slova a obsah, tím je zhoršena orientace čtenáře v textu. Doporučuji doplnit.

Práci k obhajobě doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem vidíte úskalí v aplikaci tohoto modelu jako nástroje pro evaluaci práce učitele a pro autoevaluaci práce učitele?
2. Existuje nějaké prostředí, kde by mohli všichni uživatelé evaluačního modelu předávat a sdílet zkušenosti, vznášet dotazy?

V Praze

dne 15.5.2009