

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Jana Pucharová	Oponent: PhDr. Jarmila Smetanová
Název závěrečné práce: Vznik komunitní školy v podmínkách České republiky	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Autorka přehledně zpracovala základní pojmosloví, historii komunitních škol ve světě s přesahem do České republiky a dále podrobně rozvedla aspekty kvalitní komunitní školy. Následně se zabývala popisem nabídky činností konkrétní školy, který může sloužit jako inspirativní materiál pro školy, jež se chtějí přetransformovat v komunitní centra a mají k tomu již vytvořeny podmínky ve škole samotné. Zabývala se rovněž osobou koordinátora a nezbytnými předpoklady pro tuto činnost. Tato část může být rovněž využita managementem škol k uvědomění si důležitých aspektů při praktickém výběrovém řízení na obsazení místa koordinátora, či k vlastnímu zamyšlení ředitele před výběrem stávajícího pracovníka školy.

Ve výzkumné části se autorka zaměřila na zmapování podmínek pro vznik komunitních škol na vybraném vzorku již existujících komunitních škol a potvrzením stanovených hypotéz. Cenné na práci je rovněž stanovení logického postupu při přeměně školy v komunitní centrum. Formální úroveň práce je na dobré úrovni. Citace jsou uváděny přehledně. Záměr autorky vytvořit metodickou příručku na téma komunitní škola se podařilo naplnit. Kladem práce je rovněž vytvořený sumář aktivit komunitní školy zejména s ohledem na dospělou populaci, na kterou se většinou školy nezaměřují.

Vzhledem k tomu, že transformace škol v komunitní centra je příležitostí pro všechny školy, zejména v menších městech, byl vytvořen kvalitní praktický výchozí materiál, kterým se ředitelé škol mohou řídit a využít jej jako vhled do problematiky při zpracování komunitního záměru a k jednáním a argumentaci se zřizovatelem.

Nedostatky práce:

- malý vzorek dotazníkového šetření
- drobné nedostatky práce v jazykové oblasti – viz str.29, dobře fungující a pravidelně se scházející se školní parlament, nejlépe fungující školní jídelny je totéž co zaběhnuté školní jídelny
- seřazení autorů v seznamu použité literatury abecedně
- neúplné stránkování textu

Práci k obhajobě:

Doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co považujete ve své bakalářské práci za nejcennější nebo překvapivé?
2. Jak hodnotíte v současné době průběh změny vaší školy, o které hovoříte v závěru práce?
3. Jak budete pokračovat v naplňování myšlenky budování školy jako komunitního centra – nejbližší vaše cíle, či úskali?

Ve Velkých Opatovicích

dne 14.5.2009