

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> <b>Hana Nováková</b>	<b>Oponent:</b> <b>PhDr. Dana Hamerníková</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>MOTIVACE PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ MATEŘSKÉ ŠKOLY V PROCESU ZMĚN</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu.</b> (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<input checked="" type="checkbox"/>
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			<input checked="" type="checkbox"/>

### **Klady práce:**

Autorka ZBP jasně formuluje cíl ZPB a systematicky sleduje jeho dosažení v teoretické i výzkumné části.

Práce vychází z historického exkurzu koncepce předškolní výchovy a vzdělávání, charakteristiky profesních kompetencí učitelky MŠ a role managementu škol, dokládá znalost teorií motivace. Motivační faktory působící v podmínkách MŠ ve výzkumné části hledá jako průsečík názorů zjištěných u výzkumného vzorku vedoucích pracovníků i učitelky MŠ.

Přínosná je prezentace názorů respondentek do tří kategorií podle délky praxe a komparace těchto názorů. Závěr práce obsahuje doporučení stimulačních prostředků a metod, která vycházejí z aktuálního autorčina šetření a jsou obecně využitelná

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

Nejslabší stránky práce se objevují ve formulaci hypotéz (2. „hypotéza“ je pouze výzkumným předpokladem“). Autorka místy nedodrží normu pro úpravu písemností. Nevhodně je zvolený graf průměrných hodnot odpovědí, který čtenář obtížně analyzuje. Průvodní analýza ke grafu se stává nepřehlednou i z toho důvodu, že její jednotlivé body nekorrespondují s otázkami dotazníku pro ředitelky MŠ (dotazník má 18 otázek, analýza 12 a graf průměrných hodnot bez legendy 18 - viz str. 40, 41, 52).

Na str. 33 jsou prezentovány významné závěry výzkumu „Hegemannové“ bez uvedení jakéhokoli odkazu na literaturu, ze které autorka čerpá.

### **Práci k obhajobě doporučuji**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Pokuste se o podrobnější analýzu odpovědí na ot. 5 na str. 45. Jak si vysvětlujete názor, že učitelky vyslovují požadavek spravedlivé odměny.
2. V čem spatřujete přidanou hodnotu svého výzkumu ve srovnání s teoretickými poznatky?

2009-08-29

Podpis: