

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Vít Rakušan <i>Mgr.</i>	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Vznik a hodnocení klíčových kompetencí ve výchovně vzdělávacím procesu	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Autor závěrečné bakalářské práce zpracoval aktuální téma, zabýval se problematikou hodnocení klíčových kompetencí, což je jedním ze zásadních témat školské reformy v České republice. Autor šel k jádru věci, pravdivě pojmenoval problematiku, srovnal některé současné paradoxy a setrvačné postupy ve školách.

Práce je přehledná a čtivá, mnohé autorovy vlastní myšlenky jsou více zajímavé. Práce obsahuje odpovídající rozsah prostudované odborné literatury.

Nedostatky práce:

Práce měla být přesnější v těchto okruzích. Má větší přínos pro obor pedagogika než pro obor školský management, v dotazníku je ředitel školy brát jako pedagogický pracovník, nikoliv jako manažer školy.

Drobné terminologické nepřesnosti jsou v dotazníku, ač respondenti zřejmě dobře pochopili, že se jedná o klíčové kompetence žáka (ve školském managementu můžeme zkoumat např. i klíčové kompetence učitele či ředitele školy). Obecně pojaté otázky (kterou metodou se rozvíjejí klíčové kompetence žáků) mohly zkreslit výsledek, těžko uchopit takto pojatou otázku (o kterou kompetenci se jedná).

Závěr práce je obecně pojatý a proklamativní, bakalářská práce by měla mít přesnější výsledky zjištěných šetření.

Práci k obhajobě

doporučuj

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které konkrétní evaluační nástroje doporučíte řediteli školy pro oblast hodnocení klíčových kompetencí žáků?
2. Které odborné publikace lze použít jako metodický materiál. Uveďte výhody a problematická místa pro praxi řídicího pracovníka.

V Praze dne 30. srpna 2009