

UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**PROBLEMATIKA VÝJEZDU MŠ
NA VÍCEDENNÍ POBYTY MIMO STÁLÉ
PRACOVIŠTĚ Z HLEDISKA JEJICH
PLÁNOVÁNÍ, ORGANIZOVÁNÍ
A FINANCOVÁNÍ**

Závěrečná bakalářská práce

Autor: Jaroslava Sobotková
Obor: Školský management
Forma studia: kombinované
Vedoucí práce: PaedDr. Jan Mikáč
Datum odevzdání práce: Duben 2009

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem předkládanou závěrečnou bakalářskou práci na téma „Problematika výjezdu MŠ na vícedenní pobyty mimo stálé pracoviště z hlediska jejich plánování, organizování a financování“ vypracovala samostatně za použití zdrojů a literatury v ní uvedených.

V Praze dne

.....

podpis autora

Poděkování

Děkuji svému vedoucímu práce panu PaedDr. Janu Mikáčovi za trpělivé a obětavé vedení při vypracování mé závěrečné bakalářské práce. Jeho rady a zkušenosti mi byly velkou pomocí při vypracování mé práce.

Resumé

Výstupem předkládané závěrečné bakalářské práce je zpracování manuálu pro výjezdy na vícedenní pobyty mateřských škol, která bude vycházet z dostupné odborné manažerské literatury, platných právních předpisů a analýzy současného stavu těchto výjezdů na vícedenní pobyty.

Manuál pro výjezdy na vícedenní pobyty, doplněný praktickými tiskopisy, by se měl stát pro ředitelky mateřských škol praktickým pomocníkem v této oblasti.

Summary

The aim of these graduation theses is to create a manual, which should be used for long-term trips of kindergartens out of their usual place of living. Theses are based on specialized management literature, valid legislation and actual status analysis.

Manual is supplemented by useful forms and should become a practical thing which should be used by kindergarden managers.

Klíčová slova

Vícedenní pobyt, škola v přírodě, zotavovací akce, mateřská škola, právní normy

Obsah:

1. ÚVOD	5
2. TEORETICKÁ ČÁST	7
2.1 PLÁNOVÁNÍ A ORGANIZOVÁNÍ	7
2.2 ŠKOLA V PŘÍRODĚ	9
2.2.1 Škola v přírodě z hlediska školských předpisů.....	9
2.2.2 Škola v přírodě z hlediska hygienických předpisů	11
2.2.3 Škola v přírodě jako pracovní cesta	15
2.3 ZOTAVOVACÍ AKCE PRO DĚTI	17
3. VÝZKUMNÁ ČÁST	19
3.1 CÍL VÝZKUMU	19
3.2 STANOVENÍ VÝZKUMNÉHO PROBLÉMU	19
3.3 METODY VÝZKUMU	19
3.4 ZJIŠTĚNÉ VÝSLEDKY	21
3.5 POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ ŠETŘENÍ SE STANOVENÝM VÝZKUMNÝM PROBLÉMEM A PŘEDPOKLADY	45
3.6 ZÁVĚRY VÝZKUMU	46
4. PRAKTICKÁ ČÁST.....	47
4.1 MANUÁL PRO VÝJEZDY NA VÍCEDENNÍ POBYTY	47
5. ZÁVĚR.....	51
6. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	70
7. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	70
8. SEZNAM PŘÍLOH	71

1. Úvod

Plánování, organizace a financování vícedenních pobytů je pro nás vedoucí pracovníky všech typů škol velkým problémem. Cílem předkládané bakalářské práce je rozbor problematiky vícedenních pobytů mimo školské zařízení s důrazem na plánování, organizování a financování těchto pobytů. Výstupem této práce je vytvoření manuálu doplněného o praktické vzory, který by se měl stát pro ředitelky mateřských škol praktickým vodítkem v této problematice.

Zatím jediným obecně závazným předpisem, kterým se řídí ve školách a školských zařízeních bezpečnost a ochrana zdraví dětí, žáků a studentů, je výhradně zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), konkrétně jeho ustanovení § 29.

Budu-li hovořit o školách v přírodě, je nutné zdůraznit, že dnes platný školský zákon o nich vůbec nemluví. Před jeho přijetím platila vyhláška č. 303/1996 Sb., o školách v přírodě, která se na tuto problematiku specializovala. Byla však zrušena vyhláškou č. 224/2005 Sb., kterou se ruší některé vyhlášky v působnosti Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy s účinností k 1. 7. 2005. Dnes pojednává o školách v přírodě pouze v jediném ustanovení vyhláška č. 108/2005 Sb., o školských výchovných a ubytovacích zařízeních a školských účelových zařízeních. V ostatních předpisech o této problematice nic nenajdeme.

2. Teoretická část

2.1 Plánování a organizování

Mezi základní manažerské dovednosti patří plánování a organizování. I pro nás je důležité školu v přírodě či zotavovací akci dobře naplánovat. Prvním krokem by mělo být zjištění, zda máme dostatek kvalifikovaného personálu, který je ochoten se této akce zúčastnit. Bylo by také dobré znát názor a přístup zřizovatele k této problematice, aby naše snažení nebylo zbytečné. Druhým krokem je zjišťování našich finančních možností, tzn. použití ostatních prostředků na platy, abychom mohli zajistit na dohody o provedení práce např. noční hlídání nebo zdravotníka. Třetím krokem je průzkum mezi rodiči, zda o takovou akci mají zájem a jsou schopni ji svým dětem financovat. V případě, že ředitelka MŠ sežene sponzorský dar a nebo finanční příspěvek od zřizovatele v rámci nějakého projektu, dala by se škola v přírodě financovat i z těchto zdrojů. A když známe všechna důležitá fakta, můžeme začít organizovat.

Záleží na volbě ředitelky mateřské školy, zda k výběru místa pobytu a k dopravě na místo použije například cestovní kancelář, nebo si vše zařídí sama. K výběru cestovní kanceláře je ale třeba znát zákon č. 159/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V minulém znění zákona nebyla za zájezd považována kombinace služeb cestovního ruchu sestavená na základě individuálního požadavku. Proto tedy například zájezdy, výlety, pobyty, soustředění, sportovní kurzy, apod. mohl nabízet i subjekt, který nebyl pojištěn (např. cestovní agentura). Tato výjimka byla z novely vyjmuta a nyní i služby sestavené na přání, což je vlastně většina pravidelných i nepravidelných školních akcí, jsou považovány za zájezd. Může je tak nabízet nebo prodávat pouze takto pojištěná organizace, která tak jeví zákonné znaky cestovní kanceláře.

Pokud se ředitelka rozhodne místo pobytu zajistit vlastními silami, je potom potřeba se seznámit s vyhláškou č. 108/2005, kterou se budu později zabývat u konkrétních akcí. Dalším krokem by mělo být uzavření smlouvy mezi mateřskou školou a daným objektem. Ve smlouvě bychom neměli zapomenout na domluvu cen ubytování a stravování jak pro děti, tak pro pedagogický a doprovodný personál. Nejlepší variantou je, pokud provozovatel poskytuje ubytování a stravu pro tento doprovod zdarma. Přesto musí pedagogický a doprovodný personál před zahájením těchto pobytů vyplnit cestovní příkaz a ředitelka mateřské školy je povinna tento

cestovní příkaz po návratu vyplatit. Jen pozor na krácení stravného ve chvíli, kdy má pedagogický a doprovodný personál ubytování a stravování zajištěno. Stravné se krátí podle § 163 odstavce 2 zákoníku práce. Každý rok se také mění výše stravného.

Ve smlouvě by měly být srozumitelné stornovací podmínky a předem domluvena cena, která se bude dětem vracet v případě, že na akci onemocní. S těmito podmínkami by se měli seznámit i rodiče dětí. Proto by měla smlouva s provozovatelem objektu obsahovat minimálně tyto náležitosti:

- přesnou adresu objektu
- termín
- počet lůžek
- četnost a podmínky stravování
- kalkulaci ubytování a stravování na žáka a den
- kalkulaci ubytování a stravování pro doprovod dětí v případě, že provozovatel tyto služby neposkytuje zdarma
- způsob provedení úhrady
- stornovací podmínky v případě nemoci dětí
- prohlášení o splnění hygienických podmínek pro ubytování a stravování dětí

Pokud zvolíme tuto variantu, tedy, že si objekt vytipujeme sami, musíme zajistit bezpečnostní a hygienické podmínky. Dále je nutné si uvědomit, že budeme zřejmě požadovat zvýšené nároky na personál objektu.

Většina zařízení funguje tak, že podmínky pouze přizpůsobují k účelům zotavovacích akcí, v tomto případě je lepší objekt nejdříve navštívit. Pro předškolní děti je lepší, pokud mají sociální zařízení na pokojích. Dále by měl být k dispozici i jeden pokoj, na kterém by se dala zřídit izolace v případě nemoci dětí. Samozřejmostí by měl být dostatek prostoru uvnitř objektu pro hry dětí v případě špatného počasí.

Dopravu můžeme zajistit u soukromého přepravce, s kterým bychom měli také předem dohodnout obchodní podmínky minimálně v tomto rozsahu:

- datum a hodinu přistavení autobusu
- typ a počet autobusů
- vzdálenost pro odvoz tam i zpět v kilometrech
- cenu za 1 km včetně DPH
- čekací dobu včetně DPH
- celkovou cenu a dobu splatnosti faktury

2.2 Škola v přírodě

Školské předpisy se problematikou zotavovacích akcí a škol v přírodě moc nezabývají. Zato předpisy hygienické se touto otázkou zabývají velice podrobně. Základ právní úpravy nalezneme v samotném zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, další podrobnější úprava je obsažena ještě ve vyhlášce č. 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, ve znění pozdějších předpisů a ve vyhlášce č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých.

2.2.1 Škola v přírodě z hlediska školských předpisů

Školský zákon vychází ze základního členění, podle kterého vzdělávací soustavu tvoří školy a školská zařízení podle tohoto zákona. Školské zařízení poskytuje služby a vzdělávání, které doplňují nebo podporují vzdělávání ve školách, nebo s ním přímo souvisejí. Zajišťuje ústavní a ochrannou výchovu nebo preventivně výchovnou péči.

Druhy školských zařízení jsou: školská zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, školská poradenská zařízení, školská zařízení pro zájmové a další vzdělávání, školská účelová zařízení, výchovná a ubytovací zařízení, zařízení školního stravování a školská zařízení pro výkon ústavní výchovy, ochranné výchovy a pro preventivně výchovnou péči. Výraz „škola v přírodě“ se pak objevuje až ve vyhlášce č. 108/2005 Sb., o školských výchovných a ubytovacích zařízeních a školských účelových zařízeních. Podle této vyhlášky jsou typy školských výchovných a ubytovacích zařízení:

- domov mládeže
- internát
- škola v přírodě

Půjde-li zpět ke školskému zákonu, musím říci, že výraz „škola v přírodě“ výslovně neužívá. Školy v přírodě řadí pod obecný název školské zařízení a tento název se v zákoně užívá vedle pojmu škola.

V řešení problematiky bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů, je školský zákon také velmi stručný. Ustanovení § 29, které pojednává o bezpečnosti

a ochraně zdraví dětí, žáků a studentů, směřuje právní úpravu dále, než pouze k samotnému vyučování. V ustanovení § 29 odst. 1 a 2 se stanovuje: školy a školská zařízení jsou při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb povinny přihlížet k základním fyziologickým potřebám dětí, žáků a studentů a vytvářet podmínky pro jejich zdravý vývoj a pro předcházení vzniku sociálně patologických jevů. Školy a školská zařízení zajišťují bezpečnost a ochranu zdraví dětí, žáků a studentů při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb a poskytují žákům a studentům nezbytné informace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. V našem případě je zde proto důležitá poznámka o „školských zařízeních“ a o „činnostech přímo souvisejících se vzděláváním“. Můžeme se proto domnívat, že pod těmito pojmy má zákon na mysli, mimo jiné, i pobyt dětí ve školách v přírodě. Proto i toto ustanovení můžeme brát z hlediska legislativního za základ právní úpravy bezpečnosti a ochrany zdraví dětí při jejich pobytu ve školách v přírodě.

Přestože je § 29 školského zákona velice stručný, berme ho jako základní zákonné minimum. Školský zákon je postaven tak, že ředitel školy nebo školského zařízení odpovídá za vnitřní chod školy jak z hlediska pedagogického a organizačního, tak i z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů. Školský zákon ukládá povinnost všem ředitelům škol vydat školní řád. Při jeho tvorbě by ředitel školy nebo školského zařízení neměl zapomenout ani na zotavovací akce pro děti a žáky. Podle typu školy upravit v tomto dokumentu i základní otázky bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků při těchto akcích.

Jediný předpis z oblasti školských předpisů, který pojednává o školách v přírodě, je vyhláška č. 108/2005 Sb., o školských výchovných a ubytovacích zařízeních a školských účelových zařízeních. Podle jejího ustanovení § 10 škola v přírodě zajišťuje zotavovací pobyt ve zdravotně příznivém prostředí dětem mateřských škol a žákům plnícím povinnou školní docházku, popřípadě pobyt vybraných skupin dětí mateřských škol a žáků plnících povinnou školní docházku bez přerušení vzdělávání. Zde pod pojmem „škola v přírodě“ rozumíme školské zařízení, které zajišťuje pobyt dětí nebo žáků z měst, např. v rekreačních oblastech nebo na horách. Tento pobyt dětí, který je běžně označován za „školu v přírodě“, se už v dalších paragrafech neobjevuje.

Pobyt dětí na „škole v přírodě“ je určitě více rozpracován v hygienických předpisech. Pokud bychom chtěli udělat menší rozumný závěr, jak se na pobyt dětí ve škole v přírodě dívají školské předpisy, mohli bychom říci, že tyto předpisy

vycházejí z předpokladu, že škola v přírodě zajišťuje dětem mateřských škol zotavovací pobyt bez přerušování vzdělávání ve zdravotně příznivém prostředí. Proto také na tuto dobu nestanovuje žádné zvláštní výjimky.

Ředitelka mateřské školy, která posílá děti do školy v přírodě, musí sama podle svých podmínek zajistit vše potřebné z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví. Její povinností tedy je: vybrat učitelky a pomocný personál, který bude děti doprovázet, náležitě ho proškolit (s ohledem na to, zda-li se škola v přírodě bude konat v zimě na horách nebo v jarních či letních měsících s možností koupání), pak musí vybrat zdravotníka, který bude děti doprovázet a zajistit i jeho proškolení. Nakonec zbývá seznámit rodiče, resp. zákonné zástupce dětí s průběhem školy v přírodě. Upozornit je na to, že mají povinnost sdělit škole, zda-li dítě nepřišlo do styku s infekčním onemocněním, nakaženou osobou nebo mu není nařízeno karanténní opatření. Neměli bychom zanedbat vlastní poučení dětí, zejména pokud se jedná o děti mateřských škol.

2.2.2 Škola v přírodě z hlediska hygienických předpisů

Právní úpravy pobytu dětí a žáků ve školách v přírodě z hlediska ochrany zdraví jsou uvedeny v zákoně č. 258/2000 Sb., Zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů . Především v ustanoveních hlavy II, dílu 2 Podmínky pro výchovu, vzdělávání a zotavení dětí a mladistvých, podmínky vnitřního prostředí stavby a hygienické požadavky na venkovní hrací plochy pro hry dětí, § 7 – 14.

V § 7 je stanovena obecná povinnost, že školy a školská zařízení zapsaná do školského rejstříku, s výjimkou zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, školských poradenských zařízení a zařízení školního stravování, a dále zařízení sociálně výchovné činnosti a zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, jsou povinny zajistit, aby byly splněny hygienické požadavky upravené prováděcím právním předpisem na prostorové podmínky, vybavení, provoz, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou, úklid a nakládání s prádlem. Režim dne zohledňující věkové a fyzické zvláštnosti dětí a mladistvých, podmínky jejich pohybové výchovy a otužování, režim stravování včetně pitného režimu upraví zařízení pro výchovu a vzdělávání v provozním řádu. Dále k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění je zařízení pro výchovu a vzdělávání povinno zajistit oddělení dítěte nebo mladistvého, kteří vykazují známky akutního onemocnění, od ostatních dětí

a mladistvých a zajistit pro ně dohled zletilé fyzické osoby. Tato obecná ustanovení se vztahují jak na školy, tak na školská zařízení a jak jsme zjistili výše, školský zákon zařazuje školy v přírodě pod školská výchovná a ubytovací zařízení, takže toto ustanovení plně dopadá i na školy v přírodě, kde se zajišťuje pobyt bez přerušování vzdělávání ve zdravotně příznivém prostředí.

Prováděcím předpisem k tomuto ustanovení je vyhláška č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. V této vyhlášce se stanovují hygienické požadavky na prostorové podmínky, vybavení, provoz, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou a úklid mateřských, základních a středních škol, konzervatoří, vyšších odborných škol, základních uměleckých škol a jazykových škol s právem státní jazykové zkoušky a školských zařízení (tedy včetně škol v přírodě) zařazených do rejstříku škol a školských zařízení, zařízení sociálně výchovné činnosti a zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Pro školy v přírodě jsou ve vyhlášce stanoveny dvě výjimky, a to v ustanovení § 8, pokud se týká prostorových podmínek, a ustanovení § 10 o ubytování. Podle ustanovení § 8 platí, že ve školách v přírodě se výuka zajišťuje v místnosti odpovídající požadavkům na učebny v parametrech osvětlení a v mikroklimatických podmínkách podle této vyhlášky s plochou minimálně 1,5 m² podlahové plochy na 1 žáka. Pokud se volný čas tráví ve vnitřních prostorách, musí tyto odpovídat zejména charakteru jídelny nebo denní místnosti s plochou minimálně 1,5 m² na 1 žáka nebo minimálně 3 m² na 1 dítě předškolního věku. Pro ubytování platí podle § 10 této vyhlášky, že ve škole v přírodě lze v 1 pokoji ubytovat zpravidla 6 žáků nebo 6 dětí předškolního věku, přičemž minimální podlahová plocha musí být 3 m² na 1 osobu.

V § 8 tohoto zákona se hovoří o zotavovacích akcích. Zde se stanovují zákonné povinnosti pořadatele vůči orgánům ochrany veřejného zdraví. Těmto akcím bych chtěla věnovat samostatný blok, proto je nyní nebudu více rozvádět.

Dalším pro nás důležitým ustanovením je § 9 zákona o ochraně veřejného zdraví, který stanoví podmínky účasti dětí ve škole v přírodě a na zotavovací akci. Podle tohoto ustanovení mateřská škola a základní škola může na školu v přírodě vyslat jen dítě, které je:

a) zdravotně způsobilé k účasti na ní a podrobilo se stanoveným pravidelným očkováním nebo má doklad, že je proti nákaze imunní, nebo že se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci

- b) nejeví známky akutního onemocnění (například horečky nebo průjmu)
- c) ve 14 kalendářních dnech před odjezdem do školy v přírodě nepřišlo do styku s fyzickou osobou nemocnou infekčním onemocněním nebo podezřelou z nákazy, ani mu není nařízeno karanténní opatření.

Zdravotní způsobilost dítěte pro účast na škole v přírodě musí posoudit praktický lékař pro děti a dorost, který dítě registruje. Ten potom vydá posudek o zdravotní způsobilosti dítěte k účasti na zotavovací akci a škole v přírodě. Praktický lékař pro děti a dorost, který má dítě ve své lékařské péči, v posudku dále uvede, zda se dítě podrobilo stanoveným pravidelným očkováním nebo má doklad, že je proti nákaze imunní, nebo že se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci. Vzor posudku je přílohou č. 3 vyhlášky č. 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, ve znění pozdějších předpisů. Posudek je platný 12 měsíců od data jeho vydání, pokud v souvislosti s nemocí v průběhu této doby nedošlo ke změně zdravotní způsobilosti. Zákonný zástupce dítěte by měl v den odjezdu odevzdat tzv. Prohlášení zákonných zástupců dítěte, zpracované dle vyhlášky č. 106/2001 Sb., a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů. Toto prohlášení nesmí být starší jednoho dne.

V § 10 zákona o ochraně veřejného zdraví jsou specifikovány podmínky účasti fyzických osob činných při škole v přírodě a zotavovací akci. Podle tohoto ustanovení fyzické osoby činné při škole v přírodě nebo zotavovací akci jako dozor nebo zdravotník musejí být k této činnosti zdravotně způsobilé. Zdravotní způsobilost posuzuje a posudek vydává praktický lékař, který fyzickou osobu registruje. Tento posudek má platnost jeden rok od data vystavení, pokud během této doby nedošlo ke změně zdravotní způsobilosti fyzické osoby. Posudek o zdravotní způsobilosti předají fyzické osoby činné při škole v přírodě, s výjimkou pedagogických a zdravotnických pracovníků, vysílající mateřské školy. Fyzické osoby činné při stravování musí navíc splňovat požadavky stanovené pro výkon činností epidemiologicky závažných, tzn. musí mít zdravotní průkaz.

V § 11 zákona o ochraně veřejného zdraví jsou stanoveny povinnosti mateřské školy. Podle tohoto ustanovení je mateřská škola, která vysílá děti na školu v přírodě, povinna zajistit:

- a) základní péči o zdraví všech účastníků po dobu konání zotavovací akce nebo školy v přírodě, kontrolu dodržování hygienických požadavků stanovených tímto zákonem a prováděcím právním předpisem a kontrolu dodržování zásad osobní hygieny

fyzickými osobami uvedenými v § 10 odst. 3 způsobilou fyzickou osobou (zdravotníkem), za způsobilou se pro účely tohoto zákona považuje fyzická osoba, která má alespoň úplné střední odborné vzdělání v oborech všeobecná sestra, dětská sestra nebo porodní asistentka, fyzická osoba, která absolvovala kurs první pomoci se zaměřením na zdravotnickou činnost při škole v přírodě nebo zotavovací akci a student lékařství po ukončení třetího ročníku, náplň kursu první pomoci upravuje příloha č.2 vyhlášky č. 106/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

b) účast pouze fyzických osob, které splňují podmínky stanovené v § 10, účast zdravotníka při kontrole zdravotních průkazů fyzických osob uvedených v § 10 odst. 3, při převzetí posudků a prohlášení podle § 9 odst. 3 a § 10 odst. 2, při sestavování jídelníčku a režimu dne, dosažitelnost zdravotníka 24 hodin denně po celou dobu konání zotavovací akce nebo školy v přírodě, pořízení výpisu z posudků o zdravotní způsobilosti (§ 9 odst. 3 a § 10 odst. 2) zdravotníkem, ve výpisu zdravotník uvede závěr posudku a které zdravotnické zařízení posudek vydalo

c) vrácení posudků o zdravotní způsobilosti po ukončení školy v přírodě nebo zotavovací akce zákonným zástupcům dětí a fyzickým osobám činným při škole v přírodě nebo zotavovací akci

d) vybavení lékárničky pro školu v přírodě nebo zotavovací akci podle druhu akce, nejmenší obsah lékárničky pro školy v přírodě a zotavovací akce upravuje příloha č. 4 vyhlášky č. 106/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

e) péči praktického lékaře dostupného z místa konání školy v přírodě nebo zotavovací akce, s výjimkou putovní zotavovací akce

f) vedení zdravotnického deníku a seznamu účastníků, prohlášení podle § 9 odst. 3 věty páté, výpisů z posudků o zdravotní způsobilosti dětí a fyzických osob činných při škole v přírodě nebo zotavovací akci a následné uchování těchto dokumentů po dobu 6 měsíců od skončení školy v přírodě nebo zotavovací akce

g) informovanost osoby, která má dítě v péči, o zdravotních potížích, které dítě v průběhu školy v přírodě nebo zotavovací akce prodělalo a o případném kontaktu s infekcí.

Pořadající osoba, tzn. ředitelka mateřské školy, je dále povinna zajistit podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně veřejného zdraví instruktáž všech fyzických osob činných na zotavovací akci, s výjimkou zdravotníka, o hygienických požadavcích na tyto akce a o předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a jiných poškození zdraví včetně základů první pomoci, pokud se takové instruktáže dosud nezúčastnili.

Dalším prováděcím předpisem k těmto ustanovením zákona o ochraně veřejného zdraví je vyhláška č. 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, ve znění pozdějších předpisů. Tato vyhláška je starší než vyhláška č. 410/2005, ale upravuje také hygienické požadavky na umístění, prostorové podmínky, ubytování, osvětlení, vybavení a úklid, zásobování vodou, odstraňování odpadků a splaškových vod, stravování a režim dne zotavovacích akcí. Vyhláška č. 106/2001 Sb., upravuje v příloze č. 1 skupiny potravin, které nelze na zotavovacích akcích pro děti podávat ani používat k přípravě pokrmů, v příloze č. 2 náplň kurzu první pomoci pro zdravotníka zotavovacích akcí a škol v přírodě, v příloze č. 3 vzor posudku o zdravotní způsobilosti dítěte k účasti na zotavovací akci a škole v přírodě a v příloze č. 4 minimální rozsah vybavení lékárničky pro zotavovací akce pro děti a pro školy v přírodě. Tato vyhláška je ale určena především pro zotavovací akce. Pro pobyt dětí ve školách v přírodě jsou z ní využitelné přílohy.

A co říci závěrem? Jak pohlížet na pobyt dětí ve škole v přírodě? Z hlediska hygienických předpisů je základ v samotném zákoně o ochraně veřejného zdraví. Stanovuje specifické podmínky účasti dítěte na škole v přírodě a to s ohledem na prevenci vzniku a šíření infekčních onemocnění. Dále je nutno vycházet z prováděcích předpisů. Vyhláška č. 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, ve znění pozdějších předpisů a z vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých. Mějme přitom na mysli i skutečnost, že vyhláška č. 410/2005 Sb., je předpis modernější.

2.2.3 Škola v přírodě jako pracovní cesta

Další otázkou je, jak posuzovat pobyt zaměstnanců ve škole v přírodě?

Pobyt ve škole v přírodě je pro zaměstnance v pracovním poměru považován jako vyslání na pracovní cestu. Na pracovní cestě vykoná zaměstnanec práci podle pokynu vedoucího zaměstnance, který ho na pracovní cestu vyslal dle § 42 zákoníku práce.

Před odjezdem do školy v přírodě by měl zaměstnavatel určit kromě podmínek pracovní cesty z hlediska poskytování a výše cestovních náhrad i rozvržení týdenní

pracovní doby (začátek a konec pracovní doby) včetně přímé a nepřímé pedagogické činnosti po dobu trvání školy v přírodě a přestávky v práci.

Ve škole v přírodě vykonávají učitelky MŠ přímou pedagogickou činnost dle rozvrhu hodin a práce související s přímou pedagogickou činností do stanoveného týdenního rozvrhu. Vzhledem k specifickému provozu školy v přírodě a identifikování přímé pedagogické činnosti učitelky mateřské školy (o přímou pedagogickou činnost se jedná vždy, pokud učitelka bezprostředně a cílevědomě působí na vychovávané a vzdělávané dítě mateřské školy) budou zřejmě učitelky MŠ vykonávat přímou pedagogickou činnost nad stanovený rozsah (tzn. přespočetné hodiny). Za přespočetné hodiny náleží pedagogickému pracovníkovi příplatek podle § 132 zákoníku práce. Pokud budou zaměstnanci konat práci na příkaz zaměstnavatele nebo s jeho souhlasem nad stanovenou týdenní pracovní dobu vyplývající z předem stanoveného rozvržení pracovní doby a konanou mimo rámec rozvrhu pracovních směn, půjde o práci přesčas podle § 78 odstavce 1 zákoníku práce. Za práci přesčas náleží zaměstnanci plat nebo náhradní volno podle § 127 zákoníku práce. Pokud pobyt ve škole v přírodě zahrnuje sobotu a neděli, zaměstnanci přísluší za hodinu práce v sobotu nebo v neděli příplatek ve výši 25 % průměrného hodinového výdělku podle § 126 zákoníku práce. U doprovodného personálu je možná i práce v noci (noční hlídání dětí). Noční práci je práce konaná v noční době. Noční doba je doba mezi 22. a 6. hodinou. Za noční práci přísluší zaměstnanci příplatek podle § 125 zákoníku práce. Noční práci může vykonávat i zdravotnice, když by pracovala v noční době (nevolnost, úraz, vysoké teploty).

Přestávky v práci na jídlo a oddech se řídí podle § 88 zákoníku práce. Zaměstnavatel je povinen poskytnout zaměstnanci nejdéle po 6 hodinách nepřetržité práce přestávku v práci na jídlo a oddech v trvání nejméně 30 minut. Byla-li přestávka v práci na jídlo a oddech rozdělena, musí alespoň jedna její část činit nejméně 15 minut. Ředitelka mateřské školy musí dodržovat i další ustanovení o pracovní době, zejména ustanovení o nepřetržitém odpočinku mezi dvěma směnami. Zaměstnavatel je povinen rozvrhnout pracovní dobu tak, aby zaměstnanec měl mezi koncem jedné směny a začátkem následující směny nepřetržitý odpočinek po dobu alespoň 12 hodin během 24 hodin po sobě jdoucích podle § 90 zákoníku práce. A o nepřetržitém odpočinku v týdnu, trvá-li škola v přírodě déle než jeden týden. Zaměstnavatel je povinen rozvrhnout pracovní dobu tak, aby zaměstnanec měl nepřetržitý odpočinek v týdnu během každého období 7 po sobě jdoucích kalendářních dnů v trvání alespoň 35 hodin podle § 92 zákoníku práce.

Pokud by doprovodný personál a zdravotnice nevykonávaly práci ve škole v přírodě v pracovním poměru, ale na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, nevztahovala by se na ně ustanovení zákoníku práce o pracovní době a ustanovení zákoníku práce upravující plat. Zaměstnancům, kteří vykonávají práci na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, náleží za vykonanou práci odměna podle § 138 zákoníku práce. Její výše a podmínky se sjednávají v dohodě o provedení práce nebo v dohodě o pracovní činnosti.

2.3 Zotavovací akce pro děti podle § 8 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Zotavovací akcí se rozumí organizovaný pobyt 30 a více dětí ve věku do 15 let na dobu delší než 5 dnů, jehož účelem je posílit zdraví dětí, zvýšit jejich tělesnou zdatnost, popřípadě i získat specifické znalosti nebo dovednosti. Za zotavovací akci se považuje i výchovně rekreační tábor pro děti a to i v případě, že se ho účastní mladiství.

Osoba, která přijala děti na zotavovací akci (dále jen pořadající osoba), je povinna zajistit její umístění, zásobování vodou a odstraňování odpadků a splaškových vod v souladu s hygienickými požadavky upravenými prováděcím právním předpisem. Pořadající osoba je dále povinna dodržet hygienické požadavky na prostorové a funkční členění staveb a zařízení, jejich vybavení a osvětlení, ubytování, úklid, stravování a režim dne, které upraví prováděcí právní předpis. Prováděcí právní předpis stanoví, které potraviny nesmí pořadající osoba na zotavovací akci podávat ani používat k přípravě pokrmů, ledaže budou splněny podmínky upravené tímto prováděcím právním předpisem.

Pořadající osoba je povinna jeden měsíc před zahájením zotavovací akce ohlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví:

- termín a místo jejího konání
- počet dětí zúčastněných na zotavovací akci
- způsob jejího zabezpečení pitnou vodou
- způsob zajištění stravování účastníků zotavovací akce

Jako součást ohlášení podle odstavce 3 předloží pořadající osoba v případě, že pitná voda není zabezpečena osobami uvedenými v § 3 odst. 2, protokol o kráceném

rozboru jakosti pitné vody. Rozsah kráceného rozboru jakosti pitné vody stanoví prováděcí právní předpis. Protokol nesmí být starší než 3 měsíce.

Ustanovení § 9 zákona č. 258/2000 Sb., tj. podmínky účasti dětí ve škole v přírodě a na zotavovací akci se vztahuje jak na školy v přírodě, tak na zotavovací akce.

Vzor ohlášení zotavovací akce ani vzor písemného prohlášení zákonného zástupce dítěte nejsou stanoveny. Vzor posudku o zdravotní způsobilosti dítěte k účasti na zotavovací akci a škole v přírodě je součástí vyhlášky č. 106/2001 Sb., jako příloha č. 3, jak jsem již uvedla u škol v přírodě.

Znění § 10 zákona č. 258/2000 Sb., tj. podmínky účasti fyzických osob činných při škole v přírodě a zotavovací akci, se rovněž vztahuje jak na školy v přírodě, tak na zotavovací akce.

Ustanovení § 11 zákona č. 258/2000 Sb., tj. povinnost základní a mateřské školy, které vysílají děti na školu v přírodě a pořádající osoby, je platné jak pro školy v přírodě, tak pro zotavovací akce.

V § 12 zákona č. 258/2000 Sb., jsou ještě specifikovány jiné podobné akce pro děti.

A o tomto paragrafu jsem se ve své práci ještě nezmiňovala, proto k němu uvádím:

„ Při organizovaném pobytu dětí v počtu menším nebo po dobu kratší, než stanoví § 8 odst. 1, s výjimkou akcí pořádaných pro děti v poměru rodinném a obdobném, musí osoba, která akci pořádá, zajistit hygienicky nezávadný stav zařízení, zásobování akce pitnou vodou v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem pro zotavovací akce a účast pouze fyzických osob, které splňují podmínky stanovené v § 10 odst. 1 a 3.“

Pokud nyní srovnáme školu v přírodě a zotavovací akci, jsou si velice podobné. Jediný rozdíl, který vidím mezi těmito akcemi, je počet dětí, hlášení hygienické stanici a škola v přírodě může být organizovaná pouze školou, zotavovací akce i jinými organizacemi.

3. Výzkumná část

3.1 Cíl výzkumu

Cílem výzkumu je zmapovat situaci v této oblasti. Zjistit, které MŠ vyjíždějí na školy v přírodě a zotavovací akce a jaké důvody těmto výjezdům brání.

3.2 Stanovení výzkumného problému

Jaká je současná situace v oblasti výjezdů MŠ na školy v přírodě a zotavovací akce?

Vlastním výzkumem bych chtěla zjistit:

- jaký typ ředitelek MŠ, ředitelek sloučených MŠ a vedoucích učitelek vysílá své zaměstnance na školy v přírodě a zotavovací akce
- jaká je velikost MŠ, které na tyto pobyty vyjíždějí
- jaké jsou nejčastější důvody k tomu, proč MŠ nevyjíždějí na školy v přírodě a zotavovací akce

Předpoklady

- předpokládám, že na vícedenní pobyty vyjíždí 30% mateřských škol
- na vícedenní pobyty vyjíždějí nejčastěji MŠ, které mají 4 třídy a více
- předpokládám, že na vícedenní pobyty vysílají nejčastěji své zaměstnance ředitelky MŠ ve věku 41 – 50 let
- předpokládám, že délka praxe těchto ředitelek je 6 – 10 let a mají ukončené vysokoškolské vzdělání bakalářského typu
- nejčastější důvod, proč MŠ nevyjíždějí na tyto pobyty, jsou nevyhovující školské a právní předpisy

3.3 Metody výzkumu

Pro získání potřebných údajů a informací jsem vybrala a použila tyto metody:

- dotazník (při jeho rozeslání možnost využití techniky, kterou mají mateřské školy k dispozici – PC, internet, e – mail)

Respondentům bylo nabídnuto, v případě zájmu, zaslání výsledku výzkumu a manuálu pro výjezdy na vícedenní pobyty.

Předpokládala jsem maximální poloviční návratnost dotazníků.

Otázky byly voleny tak, aby vycházely z teoretické části této práce a aby potvrdily nebo vyvrátily předpoklady. Záměrem nebylo zkoumání pravdivosti odpovědí, ale mapování situace v této oblasti, protože tato problematika není nikde řešena. Proto není ani možnost srovnání a porovnání tohoto problému s literaturou nebo jinými pracemi.

Pro přehlednost a lepší orientaci v bakalářské práci uvádím jednotlivé položky dotazníku v tabulkách a grafech, rozpracovaných po jednotlivých otázkách. V tabulkách **a)** jsou hodnoty spočítány na základě odpovědí všech respondentek, v tabulkách **b)** jsou procentuelní podíly respondentek, které organizují vícedenní pobyty, vztažené k celkovému počtu respondentek v dané kategorii. Počet respondentek ve skupině, které organizují vícedenní pobyty je příliš malý, proto výsledky nejsou statisticky průkazné, přesto je vzhledem k daným předpokladům ve své bakalářské práci uvádím.

Pilotní výzkum – vyzkoušení dotazníků mezi známými ředitelkami, dotazníky byly vráceny bez připomínek, zdály se být konkrétní, stručné, dalo se na otázky bez problému odpovědět. Na základě těchto výsledků jsem rozeslala dotazníky ostatním respondentkám.

Časové vymezení – zadáno bez přesnějšího časového vymezení.

Anonymita výzkumu – všem respondentům byla zaručena anonymita jejich odpovědí na zadané otázky.

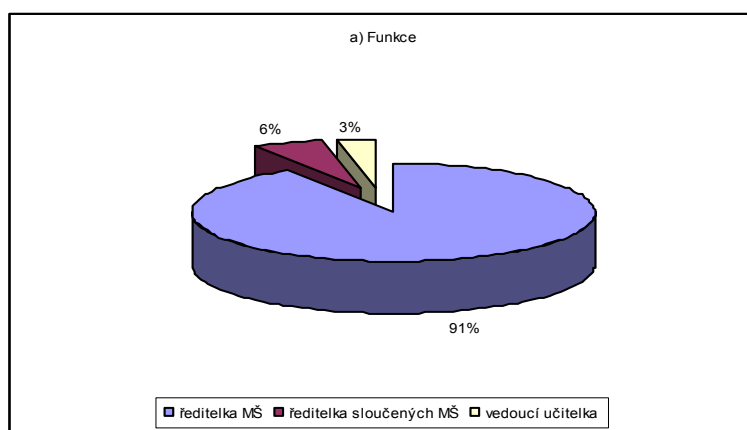
Návratnost dotazníků – dotazníky se vracely průběžně, nejvíce se jich vrátilo v prvních třech dnech. V rámci vlastního šetření jsem dotazník zaslala celkem 120 respondentkám, zpět jsem jich získala 67, což je 55,8%. Návratnost byla vyšší, než jsem předpokládala.

3.4 Zjištěné výsledky

Tabulka č. 1 a, b a graf č. 1 a

Funkce

a) Funkce (z celkového počtu respondentek)	Počet	%
ředitelka MŠ	61	91,0%
ředitelka sloučených MŠ	4	6,0%
vedoucí učitelka	2	3,0%
Celkem	67	100%



b) Funkce	Počet všech respondentek	Počet respondentek pořádajících akce	%
ředitelka MŠ	61	14	23,0%
ředitelka sloučených MŠ	4	2	50,0%
vedoucí učitelka	2	1	50,0%
celkem	67	17	

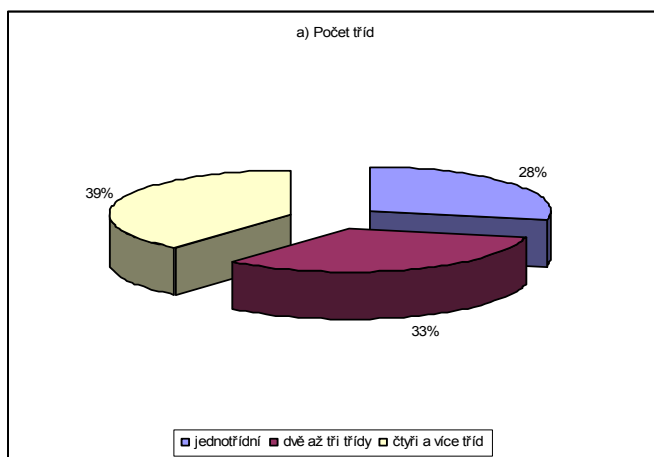
Z tabulky **a)** je zřejmé, že 91% z celkového počtu všech respondentek jsou ředitelky MŠ, 6% jsou ředitelky sloučených MŠ a 2% dotazovaných jsou vedoucí učitelky.

Výsledek vypovídá o tom, že dotazníkovému šetření se věnovaly především ředitelky MŠ. V tabulce **b)** je procentuelní podíl respondentek, které školy v přírodě a zotavovací akce organizují, vztažený k celkovému počtu respondentek v dané kategorii. V tomto případě je ředitelek MŠ 23%, ředitelek sloučených MŠ 50% a vedoucích učitelek také 50%.

Tabulka č. 2 a, b a graf č. 2 a

Počet tříd

a) Počet tříd (z celkového počtu respondentek)	Počet	%
jednotřídní	19	28,4%
dvě až tři třídy	22	32,8%
čtyři a více tříd	26	38,8%
Celkem	67	100,0%



b) Počet tříd	Počet všech respondentek	Počet respondentek pořádajících akce	%
jednotřídní	19	2	10,5%
dvě až tři třídy	22	1	4,5%
čtyři a více tříd	26	14	53,8%
celkem	67	17	

Touto otázkou jsem chtěla zjistit, jaká je velikost mateřských škol, které na vícedenní pobyty vyjíždějí. V tabulce **a)** je uveden počet všech respondentek. Z MŠ jednotřídních odpovědělo 28,4% respondentek, z MŠ se 2 až 3 třídami odpovědělo 32,8% respondentek a z MŠ se 4 třídami a více odpovědělo 38,8% respondentek. Největší procento respondentek patří do této skupiny. V tabulce **b)** je procentuelní podíl respondentek, které školy v přírodě a zotavovací akce organizují, vztažený k celkovému počtu respondentek v dané kategorii. I v tomto případě je největší procento tj. 53,8 opět ze čtyřtřídních a více třídních MŠ. V tabulce **b)** je zajímavé srovnání jednotřídních MŠ a MŠ se 2 až 3 třídami. Mohlo by se zdát, že bude větší počet výjezdů

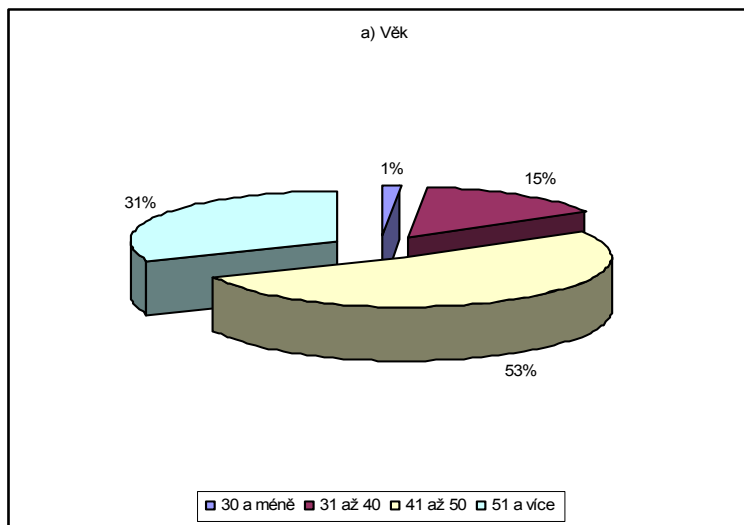
mezi školami se 2 až 3 třídami, protože mají větší počet dětí i více personálu, ale z tabulky je patrné, že v tomto případě vyjíždějí více jednotřídní MŠ.

Zde se potvrdil předpoklad, že na vícedenní pobyty vyjíždějí nejčastěji MŠ, které mají 4 a více tříd.

Tabulka č. 3 a, b a graf č. 3 a

Věk respondentek

a) Věk (z celkového počtu respondentek)	Počet	%
30 a méně	1	1,5%
31 až 40	10	14,9%
41 až 50	35	52,2%
51 a více	21	31,3%
Celkem	67	100,0%



b) Věk	Počet všech respondentek	Počet respondentek pořádajících akce	%
30 a méně	1	0	0,0%
31 až 40	10	3	30,0%
41 až 50	35	9	25,7%
51 a více	21	5	23,8%
Celkem	67	17	

Funkce a věk	Počet všech respondentek	Počet respondentek pořádajících akce	%
ředitelka MŠ 31 - 40 let	10	3	30,0%
ředitelka MŠ 41 - 50 let	32	8	25,0%
ředitelka MŠ 51 let a více	19	3	15,8%
ředitelka slouč. MŠ 41 - 50 let	3	1	33,3%
ředitelka slouč. MŠ 51 let a více	1	1	100,0%
vedoucí učitelka 30 let a méně	1	0	0,0%
vedoucí učitelka 51 let a více	1	1	100,0%
Celkem	67	17	

V otázce č. 3 jsem zjišťovala věk respondentek, aby byla známa věková hranice ředitelek MŠ, ředitelek sloučených MŠ a vedoucích učitelek, které vysílají své zaměstnance na vícedenní pobyty. V tabulce **a)** je celkový počet respondentek, největší skupina, která na tuto otázku odpovídala, je ve věku 41 – 50 let, celkem 35 respondentek a tj. 52,2% z celkového počtu. V tabulce **b)** je procentuelní podíl respondentek, které školy v přírodě a zotavovací akce organizují, vztažený k celkovému počtu respondentek v dané kategorii. Zde je největší procentuelní počet ve skupině 31 – 40 let.

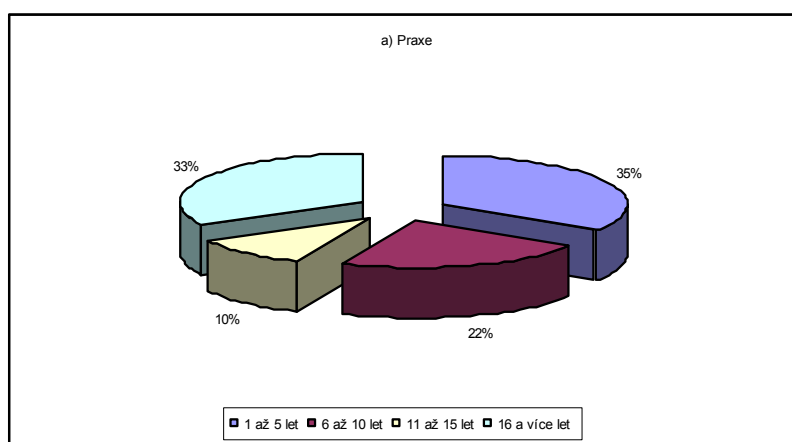
Tabulka funkce a věk ukazuje procentuelní podíl respondentek, které školy v přírodě a zotavovací akce organizují, vztažený k celkovému počtu respondentek v daných kategoriích. Tento výpočet uvádím z důvodu stanoveného předpokladu.

Zde se nepotvrdil předpoklad, že na vícedenní pobyty nejčastěji vysílají své zaměstnance ředitelky MŠ ve věku 41 – 50 let.

Tabulka č. 4 a, b a graf č. 4 a

Délka praxe respondentek

a) Délka praxe (z celkového počtu respondentek)	Počet	%
1 až 5 let	23	34,3%
6 až 10 let	15	22,4%
11 až 15 let	7	10,4%
16 a více let	22	32,8%
Celkem	67	100,0%



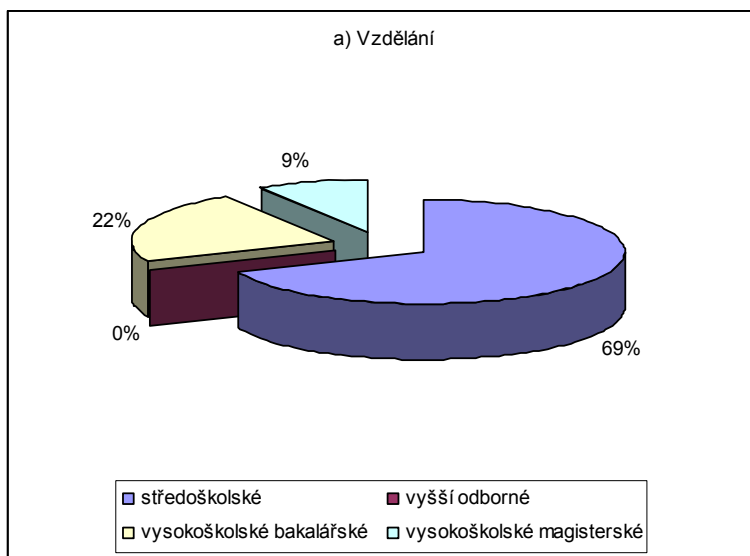
b) Praxe	Počet všech respondentek	Počet respondentek pořádajících akce	%
1 až 5 let	23	7	30,4%
6 až 10 let	15	2	13,3%
11 až 15 let	7	3	42,9%
16 a více let	22	5	22,7%
Celkem	67	17	

Otázky č. 4 a č. 5 jsem pokládala z důvodu zjištění výjezdů na vícedenní pobyty v souvislosti s funkcí, praxí a vzděláním. U tabulky č. 4 b), kde jsou prezentovány procentuelní podíly respondentek, které organizují akce, vztažené k celkovému počtu respondentek, je zajímavá skutečnost, že vyjíždějí v největších počtech buď MŠ, které mají ve funkci ředitelku s praxí 11 až 15 let, nebo naopak MŠ, které mají ve funkci ředitelku s poměrně krátkou praxí

Tabulka č. 5 a, graf č. 5 a

Ukončené vzdělání

a) Ukončené vzdělání (z celkového počtu respondentek)	Počet	%
středoškolské	46	68,7%
vyšší odborné	0	0,0%
vysokoškolské bakalářské	15	22,4%
vysokoškolské magisterské	6	9,0%
Celkem	67	100,0%



Funkce, délka praxe, vzdělání	Počet všech respondentek	Počet respondentek pořádajících akce	%
ředitelka školy 1 - 5 let SŠ	10	2	20,0%
ředitelka školy 6 - 10 let SŠ	11	1	9,1%
ředitelka školy 11 - 15 let SŠ	3	1	33,3%
ředitelka školy 16 a více let SŠ	16	4	25,0%
ředitelka slouč. MŠ 11 - 15 let SŠ	2	1	50,0%
ředitelka slouč. MŠ 16 a více let SŠ	1	0	0,0%
vedoucí učitelka 1 - 5 let SŠ	1	0	0,0%
vedoucí učitelka 6 - 10 let SŠ	1	1	100,0%
ředitelka školy 1 - 5 let VŠ bakalářské	9	4	44,4%
ředitelka školy 6 - 10 let VŠ bakalářské	3	0	0,0%
ředitelka školy 16 a více let VŠ bakalářské	4	0	0,0%
ředitelka školy 1 - 5 let VŠ magisterské	3	1	33,3%
ředitelka školy 11 - 15 let VŠ magisterské	2	1	50,0%
ředitelka slouč. MŠ 16 a více let VŠ magisterské	1	1	100,0%
Celkem	67	17	

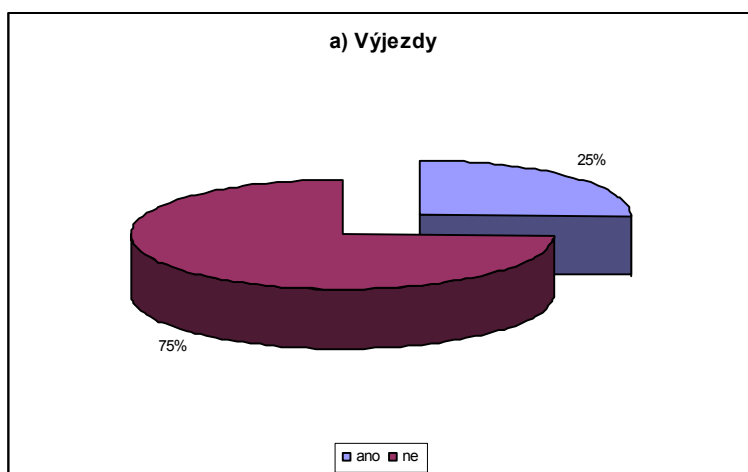
V tabulce funkce, délka praxe a vzdělání jsou prezentovány procentuelní podíly respondentek, které akce organizují, vztahené k celkovému počtu respondentek v daných kategoriích. Je to z důvodu potvrzení či vyvrácení předpokladu: na ozdravné pobyty vyjíždějí ředitelky MŠ s délkou praxe 6 – 10 let s ukončeným vysokoškolským vzděláním bakalářského typu.

Tento předpoklad výzkum nepotvrdil.

Tabulka č. 6 a graf č. 6

Vyjíždí Vaše MŠ na školy v přírodě nebo zotavovací akce?

Výjezdy (z celkového počtu respondentek)	Počet	%
ano	17	25,4%
ne	50	74,6%
Celkem	67	100,0%



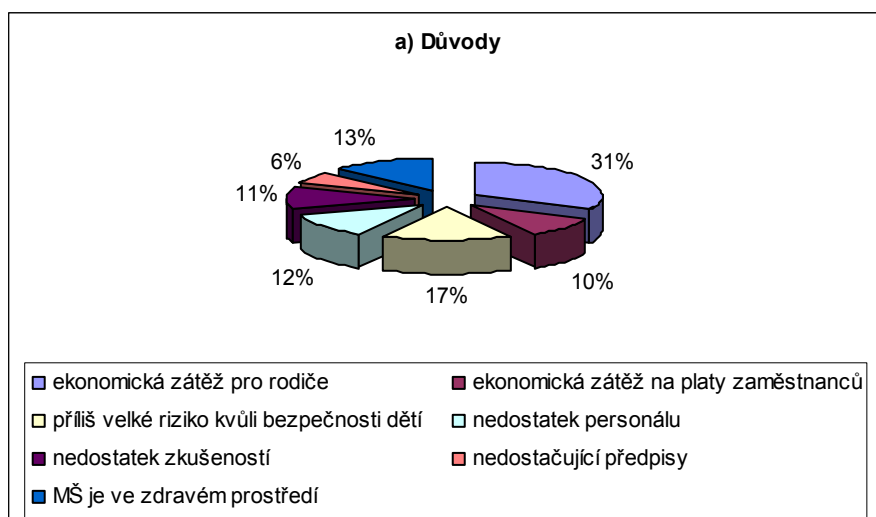
Na otázku č. 6, odpovědělo 17 respondentek ano, tj. 25,4% z celkového počtu dotázaných, a 50 respondentek ne, tj. 74,6% z celkového počtu dotázaných.

U této otázky se nepotvrdil předpoklad, že MŠ vyjíždějí na vícedenní pobyty ve 30%, výzkum ukázal, že je to pouze 25,4%.

Tabulka č. 7 a,b a graf č. 7 a

Důvody, proč nepořádáte školu v přírodě (odpovězte pouze v případě, že nepořádáte tyto pobyty)

a) Důvody, proč se nepořádají školy v přírodě (z počtu respondentek, které je nepořádají – mohlo být více odpovědí)	Počet	%
ekonomická zátěž pro rodiče	27	32,1%
ekonomická zátěž na platy zaměstnanců	8	9,5%
příliš velké riziko kvůli bezpečnosti dětí	14	16,7%
nedostatek personálu	10	11,9%
nedostatek zkušeností	9	10,7%
nedostačující předpisy	5	6,0%
MŠ je ve zdravém prostředí	11	13,1%
Celkem	84	100,0%



b) Počet uvedených důvodů, proč se nepořádají školy v přírodě (z počtu respondentek, které je nepořádají)		
1 důvod	31	62,0%
2 důvody	12	24,0%
3 důvody	2	4,0%
4 důvody	2	4,0%
5 důvodů	3	6,0%
6 důvodů	0	0,0%
Celkem	50	100,0%

Na tuto otázku odpovídaly pouze respondentky, které vícedenní pobyty neorganizují. Z vyhodnocení této otázky je zřejmé, že největším důvodem, proč se tyto pobyty nepořádají, je ekonomická zátěž pro rodiče a velké riziko ohledně bezpečnosti dětí.

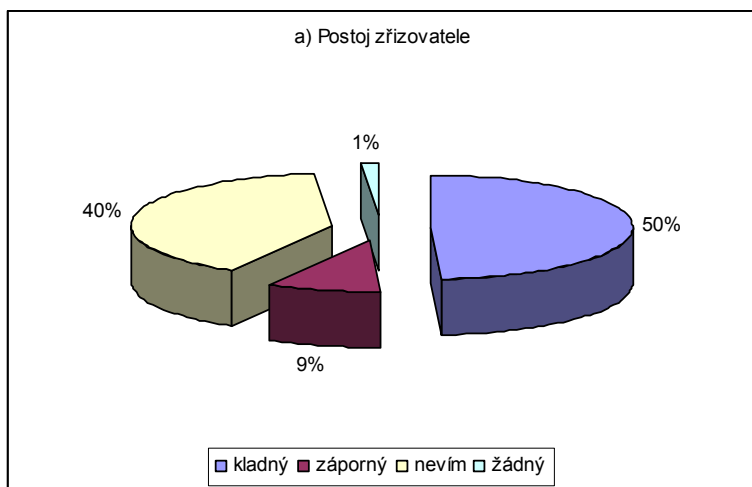
K vyhodnocení otázky bych chtěla podotknout, že odpověď (MŠ je ve zdravém prostředí) v dotazníku nebyla, ale celkem 11 respondentek, tj. 12,9% ji tam doplnilo, proto jsem ji také zahrnula do vyhodnocení otázky. V tabulce **b)** jsou vyhodnoceny počty důvodů, které respondentky uvedly.

Zde se nepotvrdil předpoklad, že nejčastějším důvodem, proč MŠ nevyjíždějí na tyto pobyty, jsou nevyhovující školské a právní předpisy, výzkum ukázal, že největším důvodem je ekonomická zátěž pro rodiče.

Tabulka č. 8 a graf č. 8

Jaký je postoj Vašeho zřizovatele k těmto pobytům?

Postoj zřizovatele (z celkového počtu respondentek)	Počet	%
kladný	33	49,3%
záporný	6	9,0%
nevím	27	40,3%
žádný	1	1,5%
Celkem	67	100,0%

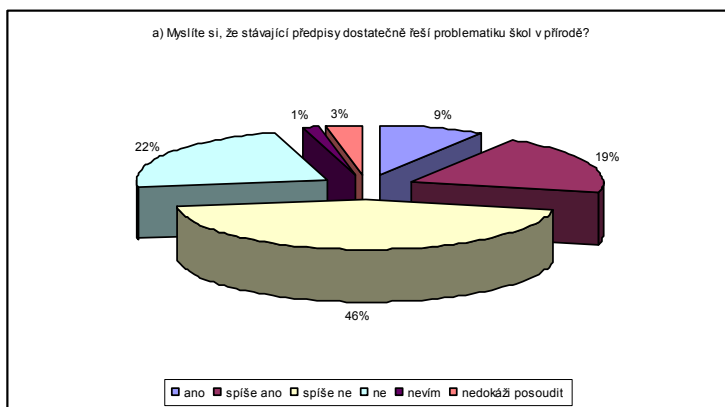


Otázka č. 8 byla položena v návaznosti na teoretickou část, kde jsem uvedla, že by bylo dobré znát názor a přístup zřizovatele k této problematice. V tabulce jsou vyhodnoceny odpovědi všech respondentek a je zřejmé, že celkem 39 respondentek názor zřizovatele zná, ať už je kladný nebo záporný. K vyhodnocení bych chtěla dodat, že odpověď *žádný postoj* v dotazníku nebyla, ale 1 respondentka tuto odpověď uvedla, proto byla použita i při vyhodnocení otázky.

Tabulka č. 9 a graf č. 9

Myslíte si, že současné školské předpisy stačí k tomu, abyste mohli s klidným svědomím vyjet na zotavovací akci či školu v přírodě?

Myslíte si, že stávající předpisy dostatečně řeší problematiku škol v přírodě ? (z celkového počtu respondentek)		
ano	6	9,0%
spíše ano	13	19,4%
spíše ne	30	44,8%
ne	15	22,4%
nevím	1	1,5%
nedokáží posoudit	2	3,0%
Celkem	67	100,0%



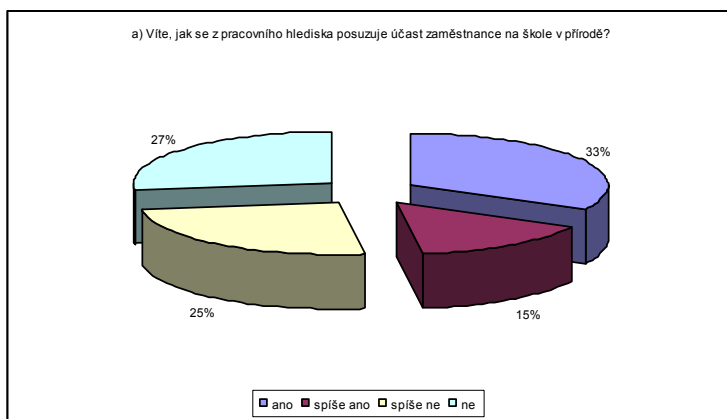
V teoretické části jsem se zabývala otázkou předpisů, které souvisejí se školami v přírodě a zotavovacími akcemi, proto mě zajímal i názor ostatních ředitelek MŠ.

Z výsledků je jasné, že respondentky mají pocit, že předpisy jsou spíše nedostačující. Do tabulky jsou zařazeny i odpovědi *nevím*, *nedokáží posoudit*, které doplnily respondentky. S odpověďmi většiny souhlasím, myslím si, že předpisy jsou v tomto ohledu skutečně spíše nedostačující.

Tabulka č. 10 a graf č. 10

Víte, jak se z hlediska pracovního poměru u zaměstnanců MŠ posuzuje zotavovací akce nebo škola v přírodě?

Víte, jak se z pracovního hlediska posuzuje účast zaměstnance na škole v přírodě? (z celkového počtu respondentek)		
ano	22	32,8%
spíše ano	10	14,9%
spíše ne	17	25,4%
ne	18	26,9%
Celkem	67	100,0%

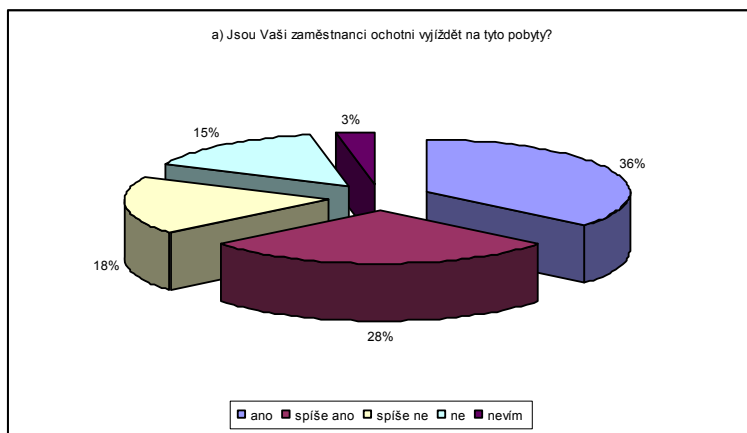


Otázka č. 10 rovněž souvisí s teoretickou částí, kde byla škola v přírodě rozebrána i z hlediska pracovně – právních předpisů. Cílem této otázky bylo zjistit, jak se respondentky orientují v těchto předpisech. V tabulce jsou vyhodnoceny výsledky všech respondentek a výsledkem je, že se respondentky celkem ve 32,8% v této problematice orientují. Když se však podíváme na odpovědi spíše ne a ne, je tu větší část těch, co se neorientují.

Tabulka č. 11 a graf č. 11

Jsou Vaši zaměstnanci ochotni vyjíždět na tyto pobyty?

Jsou Vaši zaměstnanci ochotni vyjíždět na tyto pobyty? (z celkového počtu respondentek)		
ano	24	35,8%
spíše ano	19	28,4%
spíše ne	12	17,9%
ne	10	14,9%
nevím	2	3,0%
Celkem	67	100,0%



Otázka č. 11 se týká ochoty zaměstnanců vyjíždět na vícedenní pobyty. Do tabulky jsou zařazeny všechny respondentky, zde převládají odpovědi ano a spíše ano. Je možné se tedy domnívat, že větší část zaměstnanců je ochotna na tyto pobyty vyjíždět.

Tabulka č. 12 a graf č. 12

Účastnila jste se vícedenních pobytů v době, kdy jste pracovala jako učitelka MŠ?

Účastnila jste se vícedenních pobytů mimo MŠ v době, kdy jste pracovala ještě jako učitelka MŠ? (z celkového počtu respondentek)		
ano	39	58,2%
ne	28	41,8%
Celkem	67	100,0%



Otázkou č. 12 jsem chtěla zjistit, kolik % ředitelek MŠ vyjíždělo na vícedenní pobyty v době, kdy pracovaly jako učitelky. V tabulce jsou odpovědi všech respondentek.

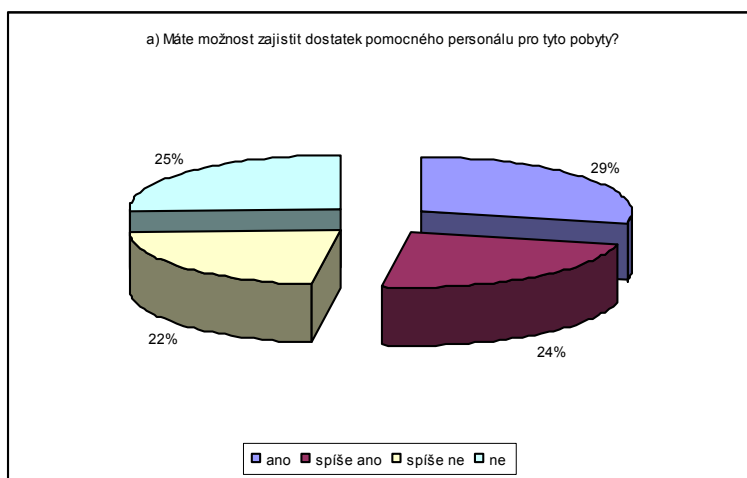
Z celkového počtu dotázaných jich vyjíždělo 39, tj. 58,2%.

U této otázky byly v dotaznících uvedeny i odpovědi spíše ano a spíše ne, po vyhodnocení jsem zjistila, že byly zbytečné, protože respondenty odpovídaly buď ano nebo ne.

Tabulka č. 13 a graf č. 13

Máte možnost zajistit dostatek pomocného personálu pro tyto pobyty?

Máte možnost zajistit dostatek pomocného personálu pro tyto pobyty? (z celkového počtu respondentek)		
ano	19	28,4%
spíše ano	16	23,9%
spíše ne	15	22,4%
ne	17	25,4%
Celkem	67	100,0%

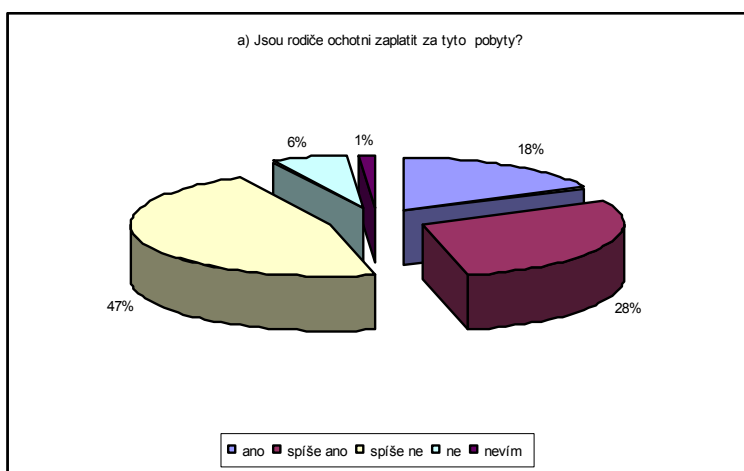


Pomocný personál je zajímavou otázkou. Mnoho ředitelek MŠ si stěžuje, že má problémy se zajištěním a placením pomocného personálu. Z tohoto důvodu jsem zařadila tuto otázku. Překvapilo mě vyhodnocení této otázky, kdy z výzkumu vyplynulo, že v tomto případě těsně převládají odpovědi ano a spíše ano.

Tabulka č. 14 a graf č. 14

Jsou ochotni rodiče zaplatit dětem tyto pobyty?

Jsou ochotni rodiče zaplatit tyto pobyty? (z celkového počtu respondentek)		%
ano	12	17,9%
spíše ano	19	28,4%
spíše ne	31	46,3%
ne	4	6,0%
nevím	1	1,5%
Celkem	67	100,0%

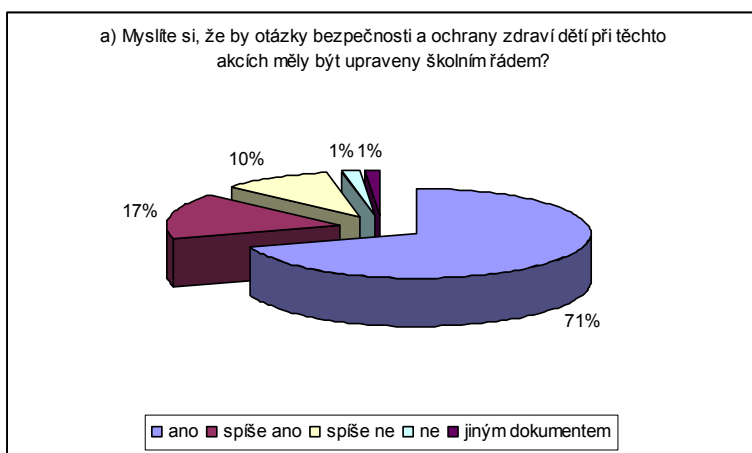


Jak už se ukázalo v otázce č. 7 tohoto dotazníku, jsou vícedenní pobyty pro rodiče dětí ekonomickou zátěží. Výsledky této otázky potvrzují fakt, že větší část všech dotázaných respondentek uvádí, že rodiče buď spíše nejsou nebo nejsou ochotni zaplatit tyto pobyty.

Tabulka č. 15 a graf č. 15

Myslíte si, že by základní otázky bezpečnosti a ochrany zdraví dětí při těchto akcích měly být upraveny ve školním řádu?

Myslíte si, že by otázky bezpečnosti a ochrany zdraví dětí při těchto akcích měly být upraveny školním řádem? (z celkového počtu respondentek)		
ano	47	70,1%
spíše ano	11	16,4%
spíše ne	7	10,4%
ne	1	1,5%
jiným dokumentem	1	1,5%
Celkem	67	100,0%



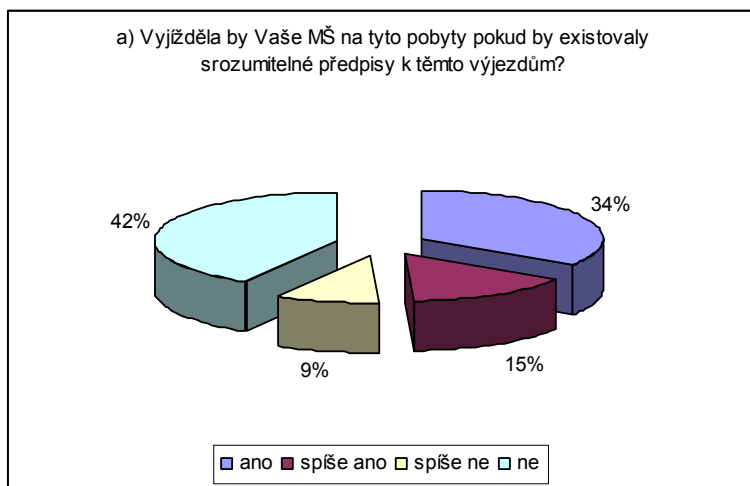
Otázka č. 15 je zaměřena na bezpečnost a ochranu zdraví dětí.

V otázce č. 7 se tato skutečnost objevila jako druhá příčina toho, proč některé respondentky vícedenní pobyty nepořádají. Z výsledků všech respondentek je patrné, že by tyto otázky měly být upraveny školním řádem. Jedna respondentka uvedla do dotazníku možnost *jiným dokumentem*. Já osobně se přikláním k názoru, že ředitelky MŠ, které na tyto pobyty vyjíždějí, by měly mít bezpečnost a ochranu zdraví dětí při těchto akcích upravenou ve školním řádu nebo v samostatné směrnici.

Tabulka č. 16 a graf č. 16

Vyjížděla by Vaše MŠ na tyto pobyty, pokud by existovaly srozumitelné předpisy k těmto výjezdům?

Vyjížděla by Vaše MŠ na tyto pobyty pokud by existovaly srozumitelné předpisy k těmto výjezdům? (z celkového počtu respondentek)		
ano	23	34,3%
spíše ano	10	14,9%
spíše ne	6	9,0%
ne	28	41,8%
Celkem	67	100,0%



Otázka č. 16 byla položena ohledně zjištění, zda by se situace nějak změnila, pokud by existovaly srozumitelné předpisy k výjezdům na vícedenní pobyty. V tabulce jsou výsledky všech respondentek. Z těchto výsledků vidíme, že 49,2% respondentek uvádějí odpověď ano a spíše ano. 50,8% respondentek uvádějí odpověď spíše ne a ne. Výsledky této otázky ukazují na fakt, že by se situace ohledně výjezdů výrazně nezměnila ani v době, kdy by existovaly srozumitelné předpisy.

Tabulka č. 17 a graf č. 17

Máte vlastní směrnici pro pořádání škol v přírodě?

Máte vlastní směrnici pro pořádání škol v přírodě? (z celkového počtu respondentek)		
ano	13	19,4%
ne	54	80,6%
Celkem	67	100,0%



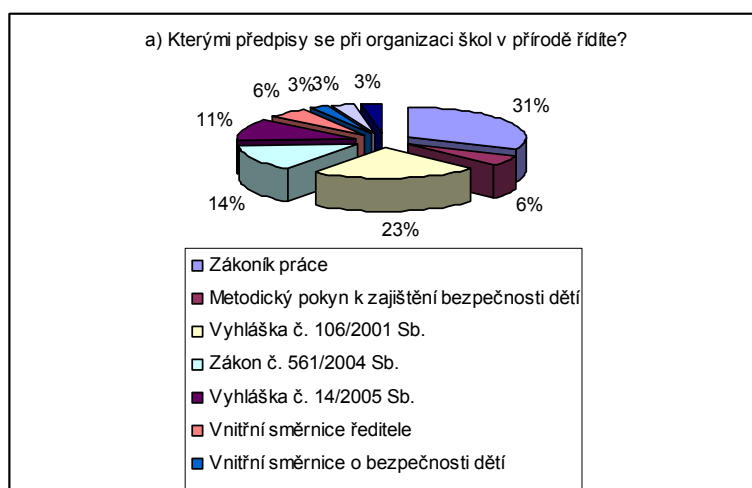
Jak jsem již uvedla svůj názor u otázky č.15, měla by být otázka bezpečnosti a ochrany zdraví pro vícedenní pobyty ošetřena ve školním řádu nebo ve směrnici pro pořádání škol v přírodě. Z výsledků je patrné, že větší část respondentek tuto směrnici nemá. Pro respondentky, které tuto směrnici nemají, by mohla být vzorem ukázková směrnice, která bude uvedena v manuálu pro ozdravné pobyty.

Vzor směrnice jsem vytvořila na základě výsledků této otázky.

Tabulka č. 18 a graf č. 18

Kterými předpisy se při organizaci škol v přírodě řídíte? (odpovězte pouze v případě, když vyjždíte)

Kterými předpisy se při organizaci škol v přírodě řídíte? (z počtu respondentek, které organizují vícedenní pobyty)		
Zákoník práce	11	31,4%
Metodický pokyn k zajištění bezpečnosti dětí	2	5,7%
Vyhláška č. 106/2001 Sb.	8	22,9%
Zákon č. 561/2004 Sb.	5	14,3%
Vyhláška č. 14/2005 Sb.	4	11,4%
Vnitřní směrnice ředitele	2	5,7%
Vnitřní směrnice o bezpečnosti dětí	1	2,9%
Bez odpovědi	1	2,9%
Nevím	1	2,9%
Celkem	35	100,0%



Otázka č. 18 byla pouze pro respondentky, které vyjždějí. V teoretické části jsem se předpisy a zákony, kterými je nutné se řídit při organizaci škol v přírodě, zabývala. Zajímalo mě, jaké předpisy a zákony ředitelky MŠ používají. Do tabulky jsem zaznamenala odpovědi respondentek.

Teoretická část této práce dává jasný návod k těmto předpisům a i v manuálu pro vícedenní pobyty budou tyto předpisy uvedeny.

Tabulka č. 19 a graf č. 19

Jaký je rozdíl mezi školou v přírodě a zotavovací akcí?

Znalost rozdílu mezi školou v přírodě a zotavovací akcí. (z celkového počtu respondentek)		
ano	3	4,5%
ne	51	76,1%
bez odpovědi	13	19,4%
Celkem	67	100,0%



Touto otázkou jsem chtěla zjistit, zda respondentky registrují, že kromě škol v přírodě existují i jiné výjezdy. V teoretické části jsem rozdíl mezi školou v přírodě a zotavovací akcí rozebírala. Z dotázaných respondentek správně odpovědělo pouze 4,5%.

Pro zajímavost uvádím některé rozdíly, které respondentky uvedly:

- zotavovací akce na rozdíl od škol v přírodě proplácí pojišťovna
- slovíčkaření
- zotavovací akce je pod hlavičkou zdravotní pojišťovny – s léčbou, škola v přírodě je poznávání přírody, pobyt dětí ve zdravém prostředí
- zotavovací akce je zaměřena přímo na sledování určitého zdravotního problému
- zotavovací akce je pro děti ze závadného životního prostředí

Tabulka č. 20

V čem vidíte největší problém při organizování těchto pobytů ? (prosím o vyjádření vlastního názoru):

a) V čem vidíte největší problém při organizování těchto pobytů ? (z celkového počtu respondentek – mohlo být více odpovědí)		%
nedostatek finančních prostředků pro odměňování pedagogů	8	11,4%
bezpečnost dětí	11	15,7%
uspokojení všech požadavků rodičů	1	1,4%
neochota zaměstnanců vyjíždět	4	5,7%
legislativa	4	5,7%
nemohu posoudit, nemám zkušenosti	7	10,0%
cenová dostupnost pro rodiče	12	17,1%
minimální zdravotní efekt při krátkých zdravotních pobytech	1	1,4%
nedostatek personálu na organizaci	5	7,1%
nezájem rodičů	3	4,3%
noční hlídání dětí	1	1,4%
nesamostatnost dětí	2	2,9%
velké riziko	1	1,4%
pracovní doba pedagogů	1	1,4%
zajištění zdravotníka	1	1,4%
nedostatek financí ze státního rozpočtu	1	1,4%
bez odpovědi	7	10,0%
Celkem	70	100,0%

Otázka č. 20 byla otázkou otevřenou, kde respondentky měly vyjádřit svůj názor k této otázce. V tabulce je vyjádřen názor všech respondentek. Všechny problémy, které respondentky uvedly, jsem zaznamenala. Největším problémem je cenová dostupnost pro rodiče, celkem 17,1%, a bezpečnost dětí, celkem 15,7%.

3.5 Porovnání výsledků šetření se stanoveným výzkumným problémem a předpoklady

Jaká je současná situace v oblasti výjezdů MŠ na školy v přírodě a zotavovací akce?

Výzkumem se ukázalo, že na školy v přírodě a zotavovací akce vyjíždí z celkem 67 dotazovaných pouze 17 respondentek, tj. 25,4%.

Jaký typ ředitelek MŠ, ředitelek sloučených MŠ a vedoucích učitelek vysílá své zaměstnance na školy v přírodě a zotavovací akce?

Počet respondentek ve skupině, které organizují vícedenní pobyty je příliš malý, proto výsledky nejsou statisticky průkazné. Na tuto otázku proto nelze objektivně odpovědět.

Jaká je velikost MŠ, které na tyto pobyty vyjíždějí?

Na tyto pobyty vyjíždějí především mateřské školy se čtyřmi a více třídami.

Jaké jsou nejčastější důvody k tomu, proč MŠ nevyjíždějí na školy v přírodě a zotavovací akce?

Nejčastějším důvodem se ukázala ekonomická zátěž pro rodiče. Následuje příliš velké riziko kvůli bezpečnosti dětí, MŠ je ve zdravém prostředí, nedostatek personálu, nedostatek zkušeností, ekonomická zátěž na platy zaměstnanců a nedostačující předpisy.

Předpoklady

- předpokládám, že na vícedenní pobyty vyjíždí 30% mateřských škol
tento předpoklad se nepotvrdil, výzkum ukázal, že na vícedenní pobyty vyjíždí pouze 25,4% mateřských škol
- na vícedenní pobyty vyjíždějí nejčastěji MŠ, které mají 4 třídy a více
tento předpoklad se výzkumem potvrdil
- předpokládám, že na vícedenní pobyty vysílají nejčastěji své zaměstnance ředitelky MŠ ve věku 41 – 50 let
tento předpoklad se výzkumem nepotvrdil
- předpokládám, že délka praxe těchto ředitelek je 6 – 10 let a mají ukončené vysokoškolské vzdělání bakalářského typu
tento předpoklad se výzkumem nepotvrdil

- nejčastější důvod, proč MŠ nevyjíždějí na tyto pobyty, jsou nevyhovující školské a právní předpisy

tento předpoklad se nepotvrdil, výzkum ukázal, že nejčastějším důvodem, proč MŠ na tyto pobyty nevyjíždějí, je ekonomická zátěž pro rodiče

3.6 Závěry výzkumu

Z výzkumu vyplývá, že do manuálu pro vícedenní pobyty je potřeba uvést právní normy, kterými je možné se řídit. Z hlediska pracovního poměru by bylo dobré vytvořit vzor rozpisu služeb a vzor dohody provedení práce. K otázce bezpečnosti a ochrany zdraví by jistě pomohl vzor směrnice pro pořádání škol v přírodě. Dalšími vzory, které by mohl manuál pro vícedenní pobyty obsahovat, jsou: smlouva o poskytnutí ubytovacích a stravovacích služeb, smlouva s dopravcem, hlášení zotavovací akce na hygienickou stanici, vzor posudku zdravotní způsobilosti dítěte a prohlášení zákonných zástupců dítěte.

4. Praktická část

4.1 Manuál pro výjezdy na vícedenní pobyty

Vícedenní pobyty krok za krokem

1) Pokud jsou vícedenní pobyty neoddělitelnou součástí výchovy a vzdělávání, měly by splňovat tyto podmínky:

- musí být jednoznačně pojmenovány
- jsou součástí ročního plánu školy i výchovně vzdělávacího procesu
- odpovídá za ně ředitel školy
- jsou organizačně zajištěny
- jsou včas oznámeny zákonným zástupcům dětí a jsou o nich podrobně informováni
- je zajištěna bezpečnost a ochrana zdraví všech účastníků
- jsou zpracovány vnitřní dokumenty školy k jejich uskutečnění

Ředitelka školy by neměla zapomenout na tyto kroky:

- jmenovat vedoucího vícedenního pobytu
- zajistit tento pobyt organizačně (doprava, ubytování a stravování, materiální vybavení)
- zajistit pedagogické pracovníky a pomocný personál
- zajistit bezpečnost (proškolení pedagogické pracovníky a pomocný personál)
- zákonní zástupci musí být včas seznámeni s průběhem vícedenních pobytů a jejich povinnostmi, které s tímto pobytem souvisejí
- zajistit finanční prostředky, účelně je vynaložit a správně zaúčtovat

2) Vnitřní dokumenty k vícedenním pobytům

Ředitelka mateřské školy by měla mít k organizování a pořádání těchto pobytů směrnici.

Vzor této směrnice je přílohou č. 1. Další možností by bylo zpracování problematiky do školního řádu. Zde záleží na vlastním rozhodnutí ředitelky.

3) Uzavření smlouvy o ubytování a stravování

Právní normy:

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů § 8 – 12

- Vyhláška č. 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, ve znění pozdějších předpisů
- Při uzavírání smlouvy o ubytování postupovat podle zákona č. 40/1964 Sb., Občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů § 754 - 759

Vzor této smlouvy je přílohou č. 2.

4) Uzavření smlouvy s dopravcem

Právní normy:

- Zákon č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů § 760 – 764

Vzor této smlouvy je přílohou č. 3.

5) Požadavky na účastníky

Právní normy:

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů § 8 a 9
- Vyhláška č. 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, ve znění pozdějších předpisů

Pro zotavovací akci podle § 8 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví platí, že jde o organizovaný pobyt 30 a více dětí ve věku do 15 let na dobu delší než 5 dnů, jehož účelem je posílit zdraví dětí, zvýšit jejich tělesnou zdatnost, popřípadě i získat specifické znalosti nebo dovednosti. Tuto podmínku zpravidla splňuje škola v přírodě.

V § 9 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví jsou stanoveny podmínky účasti dětí na zotavovací akci. Škola tedy požaduje po zákonných zástupcích dítěte posudek o zdravotní způsobilosti. Vzor posudku je upraven právním předpisem, tj. příloha č. 3 k vyhlášce č. 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, ve znění pozdějších předpisů. Vzor je přílohou č. 4.

Škola dále požaduje písemné prohlášení zákonných zástupců dítěte, ve kterém potvrdí, že dítě nejvíe známky akutního onemocnění a ve 14 kalendářních dnech před odjezdem na vícedenní pobyt nepřišlo do styku s fyzickou osobou nemocnou infekčním onemocněním nebo podezřelou z nákazy, ani mu není nařízeno karanténní opatření. Toto potvrzení nesmí být starší jednoho dne. Vzor je přílohou č. 5.

6) Ohlašovací povinnost MŠ

Právní normy:

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů § 8

MŠ mají povinnost podle výše uvedeného zákona ohlašovat zotavovací akci místně příslušné krajské hygienické stanici, kde musí sdělit:

- termín a místo jejího konání
- počet dětí zúčastněných na zotavovací akci
- způsob jejího zabezpečení pitnou vodou
- způsob zajištění stravování účastníků zotavovací akce

Vzor hlášení je přílohou č. 6.

7) Pracovně právní zajištění vícedenních pobytů

Právní normy:

- Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce § 13 odst. 4, § 42, § 74 – 96, § 111, § 125 – 127, § 130, § 132, § 140, § 153, § 155, § 210
- Zákon č. 245/2000 Sb., o státních svátcích
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících § 2, § 23
- Nařízení vlády č. 75/2005 o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků
- Vyhláška č. 263/2007 Sb., pracovní řád § 3, § 6
- Nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě § 2

Vedoucí vícedenního pobytu projedná s ředitelem školy personální zajištění.

- počet pedagogických pracovníků (pracovní smlouva)
- počet nepedagogických pracovníků (pracovní smlouva)
- počet externích pracovníků (dohoda o pracích konaných mimo pracovní poměr)

Vzor dohody o provedení práce je přílohou č. 7.

Vedoucí vícedenního pobytu projedná s ředitelem školy potřebu nadtarifních nárokových složek platu potřebných pro tento pobyt.

- příplatek za noční práci
- příplatek za práci v sobotu a v neděli
- příplatek za výkon přímé pedagogické činnosti nad stanovený rozsah
- příplatek za práci přes čas

- ředitel školy zajistí na návrh vedoucího vícedenního pobytu pracovní dobu jednotlivým pracovníkům tak, aby byl zajištěn výchovně vzdělávací proces a dohled nad dětmi během celé doby trvání vícedenního pobytu

Rozpis pracovní doby je přílohou č. 8.

V době vícedenního pobytu dostávají zaměstnanci MŠ plat dle platového výměru.

Za vykonanou práci nad rámec pracovní doby je zaměstnanci nařízena práce přesčas do výše 8 hodin týdně. Nad 8 hodin bude práce přesčas kompenzována náhradním volnem.

Vedoucí vícedenního pobytu projedná s ředitelkou školy uzavření dohody o provedení práce s případnými externími pracovníky, výši odměny, sjednaný rozsah pracovní doby a dobu, na kterou se dohoda uzavírá. Vzor dohody je přílohou č. 7.

Vedoucí vícedenního pobytu zabezpečí, aby výdaje na stravování a ubytování byly zúčtovány odděleně za děti a doprovázející osoby, nebo aby na společných fakturách byly výdaje na děti a doprovázející osoby rozděleny.

Všem pracovníkům budou poskytnuty cestovní náhrady dle vnitřní směrnice školy k cestovním náhradám.

Vedoucí vícedenního pobytu zkontroluje, aby všichni pracovníci měli znalosti a potřebnou kvalifikaci pro vícedenní pobyt.

<u>Mateřská škola, název a adresa dle zřizovací listiny</u>
SMĚRNICE č./2009 VÍCEDENNÍ POBYTY ORGANIZOVANÉ MŠ
Obsah : <ol style="list-style-type: none">1. Úvodní ustanovení2. Organizační zajištění3. Pracovně právní zajištění vícedenních pobytů4. Finanční zajištění vícedenních pobytů5. Bezpečnost a ochrana zdraví6. Závěrečná ustanovení
Účinnost : Zpracovala : Schválila : Počet stran : Počet příloh :

Tato směrnice je určena pro pracovníky školy a zákonné zástupce dětí.

Úvodní ustanovení

Směrnice je vydána v souladu

- se zákonem č. 561/2004 Sb., školský zákon ve znění pozdějších předpisů
- s vyhláškou č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání ve znění pozdějších předpisů
- se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce ve znění pozdějších předpisů
- se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- s vyhláškou č. 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, ve znění pozdějších předpisů

2. Organizační zajištění

Roční plán školy

Vícedenní pobyty jsou zařazeny do ročního plánu školy, který zpracovává ředitelka MŠ ve spolupráci s pedagogickými pracovníky.

Požadavky na účastníky

Předání požadavků a nezbytných tiskopisů zákonným zástupcům zajistí vedoucí vícedenního pobytu.

Zajištění ubytování, stravování a dopravy

Ubytování a dopravu zajišťuje vedoucí vícedenního pobytu. Ředitelka školy schvaluje ubytování, stravování a dopravu, podepisuje smlouvy o ubytování, stravování a dopravě.

Při výběru objektů, výběru dopravce a při uzavírání smluv se vedoucí řídí platnými právními normami.

Ohlašovací povinnost školy

Vedoucí vícedenního pobytu sdělí místně příslušné krajské hygienické stanici údaje dle tiskopisu: Hlášení hygienické stanici. Ohlašovací povinnost má škola pouze při zotavovacích akcích, tj. podle § 8 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, organizovaný pobyt 30 a více dětí ve věku do 15 let na dobu delší než 5 dnů,

jehož účelem je posílit zdraví dětí, zvýšit jejich tělesnou zdatnost, popřípadě i získat specifické znalosti nebo dovednosti.

Úkoly pro jednotlivé pracovníky

Ředitelka školy a vedoucí vícedenního pobytu předají jednotlivým pracovníkům seznam úkolů, nezbytných pro zajištění tohoto pobytu.

Cestovní kancelář

Organizuje-li škola vícedenní pobyt prostřednictvím cestovní kanceláře, vedoucí tohoto pobytu se seznámí s povinnostmi cestovní kanceláře a seznámí se s podmínkami cestovní smlouvy. Ředitelka školy cestovní smlouvu podepíše.

Vícedenní pobyty jako součást výchovně vzdělávacího procesu

Ředitelka školy zodpovídá za výchovně vzdělávací složku tohoto pobytu.

Vedoucí vícedenního pobytu zpracuje plán, zejména u škol v přírodě.

Výchovné a vzdělávací situace získané při vícedenních pobytech jsou dále využívány učitelkami při výuce ve škole

Zhodnocení mimoškolní akce

Vedoucí vícedenního pobytu provede zhodnocení. Při hodnocení se zaměří pouze na výrazné klady a zápory.

3. Pracovně právní zajištění vícedenních pobytů

Personální zajištění

Vedoucí vícedenního pobytu projedná s ředitelkou školy personální zajištění školní akce:

- počet pedagogických pracovníků (pracovní smlouva)
- počet nepedagogických pracovníků (pracovní smlouva)
- počet externích pracovníků (dohoda o pracích konaných mimo pracovní poměr)

Nadtarifní nárokové složky platu

Vedoucí vícedenního pobytu projedná s ředitelkou školy potřebu nadtarifních nárokových složek platu při vícedenním pobytu:

- příplatek za noční práci
- příplatek za práci v sobotu a v neděli
- příplatek za výkon přímé pedagogické činnosti nad stanovený rozsah
- příplatek za práci přesčas

Pracovní doba

Ředitelka školy určí na návrh vedoucího vícedenního pobytu pracovní dobu jednotlivým pracovníkům tak, aby byl zajištěn výchovně vzdělávací proces a dohled nad dětmi během celé doby trvání vícedenního pobytu.

Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr

Vedoucí vícedenního pobytu projedná s ředitelkou školy uzavření dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr s externími pracovníky, výši odměny, sjednaný rozsah pracovní doby a dobu, na kterou se dohoda uzavírá.

Výdaje na stravování a ubytování zaměstnanců

Vedoucí akce zabezpečí, aby výdaje na stravování a ubytování byly zúčtovány odděleně za děti a doprovázející osoby, nebo aby na společných fakturách byly výdaje na děti a doprovázející osoby rozděleny.

Cestovní náhrady

Všem pracovníkům budou poskytnuty cestovní náhrady podle vnitřní směrnice školy o cestovních náhradách.

4. Finanční zajištění vícedenního pobytu

Vedoucí vícedenního pobytu provede kalkulaci nákladů na vícedenní pobyt a stanoví výši příspěvku dětí.

Vedoucí vícedenního pobytu vybere od rodičů finanční prostředky a vydá stvrzenku k příjmovému pokladnímu dokladu.

Ve spolupráci s účetní školy provede kontrolu došlých faktur. Provede vyúčtování vícedenního pobytu. Případný finanční přebytek vrátí rodičům.

5. Bezpečnost a ochrana zdraví

Počty pracovníků

Ředitelka školy schválí na základě doporučení vedoucího vícedenního pobytu počty pracovníků pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí.

Předcházení rizikům

Vedoucí vícedenního pobytu vyhodnotí možná rizika při vícedenním pobytu a stanoví zásady bezpečnosti a ochrany zdraví.

Zdravotní předpoklady

Vedoucí vícedenního pobytu nebo jím pověřený zdravotník zajistí, aby všechny děti, které se účastní vícedenního pobytu, měly zdravotní předpoklady pro účast na akci: Prohlášení zákonných zástupců dítěte, posudek o zdravotní způsobilosti dítěte.

První pomoc a ošetření

Ředitelka školy určí zdravotníka, jedná-li se o zotavovací akci, nebo alespoň pověří pedagogického pracovníka, který bude zajišťovat první pomoc a ošetření.

Vedoucí vícedenního pobytu (zdravotník) vyzvedne před ozdravným pobytem lékárničku první pomoci a zkontroluje potřebné vybavení. Dále zajistí seznámení dětí a všech účastníků ozdravného pobytu se zásadami poskytování první pomoci. Bude mít k dispozici telefonní seznam nejbližších zdravotnických zařízení včetně zdravotnických zařízení zajišťujících dopravu raněných a nemocných. O události (nemoc, úraz) a provedených opatřeních bude informovat neprodleně zákonného zástupce dítěte.

Poučení dětí

Vedoucí vícedenního pobytu zajistí, aby děti byly poučeny o možném ohrožení zdraví a bezpečnosti při všech činnostech, které budou součástí vícedenního pobytu.

Dohled nad žáky

Vedoucí vícedenního pobytu zpracuje plán dohledu nad dětmi tak, aby po celou dobu pobytu a při všech činnostech byl zajištěn dohled nad dětmi. Budou-li vykonávat pedagogický dohled nepedagogičtí pracovníci, zajistí jejich poučení.

Školní úraz

V případě úrazu dítěte zajistí vedoucí vícedenního pobytu řádné ošetření dítěte (lékařské ošetření dítěte), informuje vedení školy a zákonného zástupce dítěte a provede záznam do knihy úrazů, případně vyplní záznam o úrazu.

Odpovědnost za škodu

Ředitelka školy seznámí vedoucího vícedenního pobytu s uzavřenou pojistkou pro případ odpovědnosti školy při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání.

Ředitelka školy uzavře pojistku pro případ odpovědnosti za škodu vzniklou na věcech, životě a zdraví dětí.

Režim dne a stravování

Vedoucí vícedenního pobytu ve spolupráci se zdravotníkem určí režim dne, který bude zohledňovat věkové a fyzické zvláštnosti dětí, podmínky jejich pohybové výchovy a otužování a režim stravování včetně pitného režimu. Vedoucí vícedenního pobytu nebo zdravotník budou provádět kontrolu stravování dětí. V režimu dne musí být pevně

vymezena doba pro spánek, osobní hygienu a stravování. Režim dne musí odpovídat věku a zdravotnímu stavu dětí. Fyzická a psychická zátěž dětí musí být přiměřená jejich věku, schopnostem a možnostem.

Pedagogičtí pracovníci průběžně kontrolují oblečení, obuv a lůžkoviny dětí, aby byly chráněny před provlhnutím a nedocházelo k prochladnutí dětí. Dále kontrolují, zda děti dodržují osobní hygienu.

6. Závěrečná ustanovení

Účinnost od

Tato směrnice se vydává na dobu neurčitou.

Pozdější změny či doplňky této směrnice se nevylučují.

S touto směrnicí jsou povinni se seznámit všichni pracovníci školy a zákonní zástupci dětí.

V.....

Podpis ředitele.....

Smlouva o ubytování a stravování

Smluvní strany:

Obchodní jméno:

Sídlo, místo podnikání, bydliště:

IČ:

DIČ:

Bankovní spojení:

Podnikatelské oprávnění:

(dále jen ubytovatel), na straně jedné,

a

Škola :

IČ:

Bankovní spojení:

(dále jen objednavatel), na straně druhé,

uzavírají podle ustanovení § 754 a násl. občanského zákoníku smlouvu o ubytování

Předmět smlouvy

Předmětem této smlouvy je závazek ubytovatele, že poskytne v souladu se svým oprávněním objednateli přechodné ubytování proosob ve dnech ve svém objektu čp. v, za podmínek dále ujednaných.

Práva a povinnosti ubytovatele

1. Ubytovatel se zavazuje vyhradit pro objednatele ubytování v těchto pokojích a místnostech, s tímto sociálním a společným zařízením objektu Při ubytování musí dodržet podmínky dané vyhláškou 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce.
2. Ubytovatel je povinen zajistit objednateli objekt s místnostmi sjednanými pro ubytování nejpozději dne ve stavu způsobilém pro řádné užívání a zajistit ubytovaným nerušený výkon jejich práv.

3. Stravování účastníků akce zajistí ubytovatel v souladu s hygienickými předpisy vyhlášek č. 106/2001 Sb., ve znění vyhlášky č. 148/2004 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, vyhlášky č. 137/2004 Sb., o hygienických požadavcích na stravovací služby a o zásadách osobní a provozní hygieny při činnostech epidemiologicky závažných, vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostor a provoz zařízení a provozoven a zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

4. Ubytovatel může od této smlouvy odstoupit před uplynutím dohodnuté doby, jestliže ubytování v ubytovacím zařízení i přes výstrahu porušují hrubě dobré mravy nebo jinak hrubě porušují své povinnosti z této smlouvy.

Práva a povinnosti ubytovaných a objednatel

1. Ubytování mají právo užívat prostory, které jim byly k ubytování vyhrazeny až do dne, včetně společných prostor a používat na své náklady služeb poskytovaných v souvislosti s ubytováním.

2. Ubytování jsou povinni řádně užívat prostor vyhrazený k ubytování a plnění spojených s ubytováním. Nesmí v těchto prostorách provádět bez souhlasu ubytovatele žádné podstatné změny ani jakkoli manipulovat s nábytkem a ostatním zařízením.

3. Objednatel se zavazuje, že zajistí, aby se všichni ubytovaní seznámili s podmínkami ubytování této smlouvy.

4. Objednatel může od smlouvy odstoupit před uplynutím dohodnuté doby.

Cena za ubytování a stravování

1. Objednavatel se zavazuje, že za poskytnuté služby zaplatí ubytovateli částku ve výši:

Cena dítě a den.....Kč

Cena dospělý a den..... Kč

Náklady na ubytování a stravování budou účtovány podle skutečného počtu žáků a pedagogického doprovodu, nahlášeného po příjezdu.

2. Úhrada pobytu bude provedena bezhotovostně, záloha ve výšiKč bude zaplácena do termínu, zbytek bude proplacen do 14 dnů po doručení faktury škole.

Závěrečná ustanovení

1. Pokud v této smlouvě není stanoveno jinak, řídí se právní vztahy z ní vyplývající příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.
2. Smlouva se vyhotovuje ve dvou stejnopisech, po jednom pro každou smluvní stranu. Smlouvu je možno měnit či doplňovat jen písemnými dodatky.
3. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu smluvními stranami a účinnosti prvním dnem období, na které je sjednána.

V dne

Podpis a razítko ubytovatele.....

Podpis a razítko ředitelky MŠ (objednatel).....

Smlouva o dopravě

Smluvní strany:

Obchodní jméno:

Sídlo, místo podnikání, bydliště:

IČ:

DIČ:

Bankovní spojení:

Podnikatelské oprávnění:

(dále jen dopravce), na straně jedné,

a

Škola :

IČ:

Bankovní spojení:

(dále jen objednavatel), na straně druhé,

se dohodli na následujícím

Dopravcese zavazuje, že dne v hod přistaví autobus k budově mateřské školy na vícedenní pobyt do (místo konání).....

Vícedenního pobytu se zúčastní (počet dětí) a (počet dospělých) spolu se zavazadly.

Návrat z vícedenního pobytu bude dneDopravce přistaví autobus k (místo konání vícedenního pobytu).....vhod

Bude si účtovat Kč za 1 km a Kč za čekací hodinu.

V dne.....

Podpis a razítko dopravce

Podpis a razítko ředitelky MŠ (objednavatele)

**Vzor posudku o zdravotní způsobilosti dítěte k účasti na zotavovací akci a škole
v přírodě (Příloha č. 3 k vyhlášce č. 106/2001 Sb.)**

Jméno, popřípadě jména a příjmení posuzovaného dítěte

Datum narození

Adresa místa trvalého pobytu nebo jiného pobytu

Část A) Posuzované dítě k účasti na škole v přírodě nebo zotavovací akci

je zdravotně způsobilé*)

není zdravotně způsobilé*)

je zdravotně způsobilé za podmínky (s omezením).....

Posudek je platný 12 měsíců od data jeho vydání , pokud v souvislosti s nemocí
v průběhu této doby nedošlo ke změně zdravotní způsobilosti.

Část B) Potvrzení o tom, že dítě

se podrobilo stanoveným pravidelným očkováním ANO – NE

je proti nákaze imunní (typ/druh).....

má trvalou kontraindikaci proti očkování (typ/druh).....

je alergické na.....

dlouhodobě užívá léky (typ/druh, dávka).....

datum vydání posudku

podpis, jmenovka lékaře

razítko zdrav.zařízení

Poučení: Proti části A) tohoto posudku je možno podat podle ustanovení § 77 odst. 2
zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, návrh na jeho
přezkoumání do 15 dnů ode dne, kdy se oprávněné osoby dozvěděly o jeho obsahu.
Návrh se podává písemně vedoucímu zdravotnického zařízení (popř. lékaři
provozujícímu zdravotnické zařízení vlastním jménem), které posudek vydalo. Pokud
vedoucí zdravotnického zařízení (popř. lékař provozující zdravotnické zařízení vlastním
jménem) návrhu nevyhoví, předloží je jako odvolání odvolacímu orgánu.

Jméno, popřípadě jména a příjmení oprávněné osoby

Vztah k dítěti

Oprávněná osoba převzala posudek do vlastních rukou dne.....

Podpis oprávněné osoby.....

Posudek byl oprávněné osobě do vlastních rukou doručen dne

*) Nehodící se škrtněte

Prohlášení zákonných zástupců dítěte

Prohlašuji, že podle posledního záznamu lékaře ve zdravotním a očkovacím průkazu dítěte je dítě (jméno a příjmení).....nar..... bydliště..... schopno zúčastnit se (zotavovací akce, školy v přírodě).....od..... do..... Souhlasím s uvedením osobních údajů mého dítěte pro potřeby ubytovatele (jméno, adresa, rodné číslo, datum narození) ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů.

Současně prohlašuji, že ošetřující lékař nenařídil výše jmenovanému dítěti, které je v mé péči, změnu režimu a dítě nejeví známky akutního onemocnění. V posledních 14 dnech před odjezdem do školy v přírodě (na zotavovací akci) nepřišlo dítě do styku s fyzickou osobou nemocnou infekčním onemocněním nebo podezřelou z nákazy, ani mu není nařízeno karanténní opatření.

Jsem si vědom(a) právních následků, které by mne postihly, kdyby toto mé prohlášení bylo nepravdivé.

V dne

.....

podpis zákonných zástupců dítěte (prohlášení nesmí být starší jednoho dne)

Hlášení hygienické stanici

Krajská hygienická stanice (územní pracoviště).....

Škola.....

Podle § 8 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ohlašuji

Krajské hygienické stanici konání (název akce)

Termín a místo konání.....

Počet zúčastněných dětí.....

Počet dospělých.....

Způsob jejího zabezpečení pitnou vodou.....

V..... dne.....

Podpis vedoucího akce.....

Dohoda o provedení práce

uzavřena v souladu s ustanovením § 75 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce ve znění
pozdějších předpisů

Smluvní strany

Zaměstnavatel (Škola):

Název.....

Adresa.....

Zastoupená.....

a

Zaměstnanec:

Jméno a příjmení.....

Datum narození.....

Adresa.....

Uzavírají tuto dohodu o provedení práce:

1. Zaměstnanec se zavazuje, že v období od..... do..... provede pro zaměstnavatele podle jeho pokynů tuto práci:.....
Místo výkonu práce.....
 2. Zaměstnanec provede práci osobně, svědomitě a hospodárně podle sjednaných podmínek a v souladu s předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
 3. Zaměstnavatel vytvoří zaměstnanci přiměřené pracovní podmínky zajišťující řádný a bezpečný výkon práce, při uzavření smlouvy jej seznámí s předpisy vztahujícími se na výkon jeho práce, zejména s předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
 4. Za řádně vykonanou práci bude zaměstnanci poskytnuta odměna ve výši Kč za hodinu při předpokládaném počtu odpracovaných hodin. Odměna je splatná skončením práce v nejbližším výplatním období a bude zaslána na účet zaměstnance.
 5. Místo pravidelného pracoviště pro tuto dohodu je
- Cestovní náhrady se v tomto případě vztahují k původní pracovní smlouvě. (§ 155 ZP).
Místo pravidelného pracoviště vztahující se k původní pracovní smlouvě.....

6. Tato dohoda o provedení práce se uzavírá ve dvou vyhotoveních, z nich každá smluvní strana obdrží jedno vyhotovení.

7. Smluvní strany výslovně prohlašují, že obsahu této dohody porozuměly a že byla sepsána na základě jejich pravé a svobodné vůle. Na důkaz toho připojují svoje vlastnoruční podpisy.

V dne.....

.....

(podpis pracovníka)

.....

(podpis a razítko zaměstnavatele)

Příloha č. 8

	1. Učitelka MŠ			2. Učitelka MŠ		
	Dohled nad dětmi	Hlavní úvazek	Dohled nad dětmi	Dohled nad dětmi	Hlavní úvazek	Dohled nad dětmi
pondělí		8 – 14	20 - 22	8 – 10	14 – 20	
úterý	10 - 12	14 – 20			8 – 14	20 - 22
středa		8 - 14	20 - 22	10 - 12	14 – 20	
čtvrtek	10 - 12	14 – 20			8 – 14	20 - 22
pátek		8 - 15	21 - 22	11 - 12	14 - 21	
sobota	10 - 12	14 – 20			8 – 14	20 - 22
neděle		8 - 14			10 - 14	

1. učitelka – týdenní úvazek přímá ped. práce (v MŠ 31 hodin)

2. učitelka – týdenní úvazek přímá ped. práce (v MŠ 31 hodin)

Pedagogické pracovnice čerpají přestávku v době oběda a večere dětí.

V pondělí odjezd od MŠ v 8 hodin, v neděli návrat k MŠ ve 14 hodin.

Pedagogickým pracovnícím bude vyplacen příplatek za rozdělenou směnu.

Dále jim bude za sobotu a za neděli vyplacen podle §126 zákoníku práce příplatek

ve výši 25% průměrného hodinového výdělku a příplatek za přesčasovou práci

podle § 78 odst. 1 zákoníku práce. Za práci přesčas náleží zaměstnanci plat

nebo náhradní volno za práci přesčas (§ 127 zákoníku práce).

Maximální počet dětí: 20

Jméno :	1. Pomocný personál	
Den	Hodiny	
pondělí	06.00 – 14.30	
úterý	06.00 – 14.30	
středa	06.00 – 14.30	
čtvrtek	06.00 – 14.30	
pátek	06.00 – 14.30	
sobota	06.00 – 14.30	
neděle	06.00 – 14.00	

Jméno :	2. Pomocný personál	
Den	Dohoda	
pondělí	22.00-06.00	
úterý	22.00-06.00	
středa	22.00-06.00	
čtvrtek	22.00-06.00	
pátek	22.00-06.00	
sobota	22.00-06.00	
neděle	den odjezdu	

Pomocný personál:

1. zaměstnanec je kmenovým zaměstnancem MŠ, byla mu pouze změněna pracovní náplň z kuchařky na nepedagogický pracovník. Čerpání přestávky – 10 – 10.30 hod.

Nepedagogické pracovníci bude za sobotu a za neděli vyplacen podle §126 zákoníku práce příplatek ve výši 25% průměrného hodinového výdělku a příplatek za přesčasovou práci podle § 78 odst. 1 zákoníku práce. Za práci přesčas náleží zaměstnanci plat nebo náhradní volno za práci přesčas (§ 127 zákoníku práce).

2. zaměstnanec byl přijat na dohodu o provedení práce.

5. Závěr

V této bakalářské práci jsem se věnovala problematice výjezdu mateřských škol na vícedenní pobyty z hlediska jejich plánování, organizování a financování.

V první části práce jsem se věnovala seznámení se základními právními pojmy, snažila jsem se o rozbor této problematiky z hlediska plánování a organizování, dále z hlediska školských předpisů a hygienických předpisů. Rozbor se také týkal pracovně – právní problematiky těchto pobytů.

Ve výzkumné části jsem se snažila zjistit, jaké jsou největší problémy při organizování těchto pobytů a co by ředitelkám MŠ mohlo v této oblasti pomoci.

Cíl práce, který jsem si stanovila, se mi podařilo splnit.

Výsledkem praktické části je zpracovaný manuál ve kterém naleznou ředitelky mateřských škol nezbytné informace k těmto pobytům.

6. Seznam použité literatury

- 1) ASPI, *Řízení školy 12/2007*, vydává ASPI, a.s., 2007, Praha.
- 2) ECO, U., *Jak napsat diplomovou práci*, Olomouc: Votobia, 1997, ISBN 80-7198-173-7
- 3) GAVORA, P., *Úvod do pedagogického výzkumu*, Brno: Paido, edice pedagogické literatury, 2000, ISBN 80-85931-79-6.
- 4) MICHALÍK, P.; ROUB, Z.; VRBÍK, V., *Zpracování diplomové a bakalářské práce na počítači*, Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2002, ISBN 80-7082-921-4.
- 5) ŠTOČEK, M., *Rukověť ředitelky mateřské školy 1/2008*, vydává aTre, v.o.s, 2008, Nový Bydžov
- 6) ŠTOČEK, M., *Ředitel školy a mimoškolní akce 1/2009*, vydává aTre, v.o.s, 2009, Nový Bydžov
- 7) VEBER, J. A KOL., *Management základy, prosperita, globalizace*, Praha Management Press, 2006, ISBN 80-7261-029-5
- 8) Vyhláška č. 106/2001 Sb., o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti, ve znění pozdějších předpisů.
- 9) Vyhláška č. 108/2005 Sb., o školských výchovných a ubytovacích zařízeních a školských účelových zařízeních.
- 10) Vyhláška č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání mladistvých.
- 11) Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- 12) Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 13) Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

7. Seznam použitých zdrojů

1) MŠMT *dostupné na:*

<http://www.msmt.cz/uploads/soubory/seznam_platnych_predpisu_2009.doc>

2) SEMINÁŘ.MŠ *dostupné na:*

<<http://www.volny.cz/seminar.ms/zakony.cleneni.htm>>

8. Seznam příloh

Příloha č. 1 - Dotazník pro respondenty