

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

Autor práce: <b>Jaroslava Sobotková</b>	Vedoucí práce: <b>Jan Mikáč, PaedDr.</b>
Název závěrečné práce: <b>Problematika výjezdu MŠ na vícedenní pobyty mimo stálé pracoviště z hlediska jejich plánování, organizování a financování</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu.</b> (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			<b>X</b>
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).		<b>X</b>	
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		<b>X</b>	
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		<b>X</b>	
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>X</b>	
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		<b>X</b>	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>X</b>	
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<b>X</b>	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<b>X</b>	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		<b>X</b>	
<b>E4</b>	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			<b>X</b>
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		<b>X</b>	
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.		<b>X</b>	

### **Klady práce:**

Práce se zabývá potřebnou oblastí – organizací výjezdních akcí, která je v právních normách nedostatečně podchycena.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

Zkoumaný vzorek je příliš malý, výstupní údaje nejsou statisticky významné. Hypotézy jsou stanoveny nahodile, jen aby se v práci objevila nějaká data, nevycházejí z žádných rozumných předpokladů. Jejich ověření nemá žádný význam pro praxi dalších škol. Práce nedosahuje kvalitě přislíbeného manuálu – užitečné příručky pro další školy, není dostatečně podrobným, úplným a inspirujícím materiálem, který by usnadnil pořádání škol v přírodě ostatním školám.

Některé závěry jsou příliš obecné „Vedoucí vícedenního pobytu zkontroluje, aby všichni pracovníci měli znalosti a potřebnou kvalifikaci pro vícedenní pobyt.“ Není jasné, jakou kvalifikaci by pracovníci měli mít.

Některé závěry jsou zavádějící: „Nad 8 hodin bude práce přesčas kompenzována náhradním volnem.“ Není zde uvedeno, že je to jen jedna z možností, není uvedeno, proč je výhodné poskytnout náhradní volno bez proplacení.

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji s výhradami*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaká je potřebná kvalifikace osob činných při akci typu škola v přírodě?
2. Z čeho vychází vaše hypotéza, že na vícedenní pobyty vysílají nejčastěji své zaměstnance ředitelky MŠ ve věku 41 – 50 let, že délka praxe, těchto ředitelek je 6 – 10 let a mají ukončené vysokoškolské vzdělání bakalářského typu? K čemu by sloužilo potvrzení nebo nepotvrzení této hypotézy?

V Brně dne 1.5.2009