

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Vymětal Jméno: Václav

NÁZEV PRÁCE: Vznik a udržování aliancí z hlediska teorií mezinárodních vztahů

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Karlas Jméno: Jan

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce:

Oponentský posudek:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

| | | 1. Odpovídá schváleným tezím | Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné | Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné | Neodpovídá schváleným tezím |
|------|-----------------|------------------------------|--|---|-----------------------------|
| 1.1. | Cíl práce | X | | | |
| 1.2. | Metoda práce | X | | | |
| 1.3. | Struktura práce | | X | | |

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 1 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu | 1 |
| 2.3 | Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma | 1 |
| 2.4 | Argumentace a úplnost výkladu | 2 |

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

| | Hodnocení známkou |
|--|-------------------|
| | |

| | | |
|-----|--|---|
| 3.1 | Logičnost struktury práce | 1 |
| 3.2 | Vnitřní provázanost výkladu | 1 |
| 3.3 | Ucelenost výkladu | 1 |
| 3.4 | Úroveň poznámkového aparátu a odkazů | 1 |
| 3.5 | Dodržení citační normy | 1 |
| 3.6 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!) | 1 |
| 3.7 | Oprávněnost a vhodnost příloh | |
| 3.8 | Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu) | 1 |

*) Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Bakalářskou práci V. Vymětala hodnotím jako zdařilou. K jejím silným stránkám patří to, že její autor navrhl sám smysluplné téma, které dokázal kvalitním způsobem zpracovat. Srovnání realistických a konstruktivistických pohledů na aliance nebylo dosud příliš systematicky rozebíráno. V. Vymětal dokázal identifikovat a odpovídajícím způsobem analyzovat relevantní literaturu. Autorův hlavní závěr, podle kterého jsou aliance v konstruktivistickém pojetí „něčím víc“ - bezpečnostním společenstvím – postihuje hlavní rozdíl mezi realistickým a konstruktivistickým pohledem. Za relativně slabší stránku bych označil některé aspekty uspořádání autorovy argumentace. Ne ve všech pasážích se mu zcela daří směřovat od obecného ke konkrétnímu a zdůrazňovat klíčové věci. Celkově kvalitní obsah práce to však výrazně nesnižuje a tento nedostatek lze vysvětlit tím, že autor je teprve studentem bakalářského studia. Autor také mohl podrobněji rozebrat a kriticky zhodnotit dosavadní výzkum tématu. Tyto připomínky však nic nemění na skutečnosti, že se jedná o velmi zdařilou bakalářskou práci a že autor prokázal vysokou míru zájmu o odbornou problematiku a schopnosti kvalitně zpracovat odborné téma.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

| | |
|-----|---|
| 5.1 | Vysvětlete stručně, zda podle Vás vysvětluje přetrvání NATO po studené válce lépe realismus nebo konstruktivismus a proč. |
| 5.2 | |
| 5.3 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 8. 6. 2010

Podpis: