

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!*

*Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Vakulenko Jméno: Darya

**NÁZEV PRÁCE:** Problematika secese v politické geografii na příkladech Kosova a Krymu

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Romancov Jméno: Michael

Pracoviště: IPS

### TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce:

---

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

<sup>\*)</sup> Označte „X“ vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

#### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).*

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

*\*) Vypĺňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)*

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).*

Na tomto místě bych chtěl zvláště autorku ocenit za dle mého názoru vysoce nadstandardní zvládnutí českého jazyka. Není zvykem, aby cizinec byl schopen na takovéto úrovni jazyk zvládnout z gramatického i stylistického hlediska..

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Předloženou práci považuji za velmi dobře zpracovaný pokus o rozbor teoretických názorů na problematiku secese, jakožto jednoho z aktuálních fenoménů, jimž se současná politická geografie věnuje, a jejich následnou aplikaci na dva konkrétní evropské regiony. Autorka dle mého názoru prokázala schopnost utřídit a analyzovat poměrně rozsáhlý soubor názorů, aby se následně pokusila získané poznatky verifikovat. Práce je logicky strukturovaná, jednotlivé kapitoly jsou zpracovány do dostatečné šíře i hloubky. Práce se opírá o dostatečný počet relevantních zdrojů. Závěry, k nimž autorka dospěla, lze akceptovat.

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Domníváte se, že zvolení Viktora Janukovyče může zásadním způsobem ovlivnit problematiku, ať již negativně nebo pozitivně, kterou jste se v práci zabývala?
5.2	
5.3	

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

*(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):*

**výborně**

Datum: 3. 6. 2010

Podpis: .....