

Oponentský posudek bakalářské práce

Obor: Fyzioterapie 1. LF UK Mariánské Lázně

Školní rok: 2009/2010

Název bakalářské práce: Možnosti fyzioterapie u příčně ploché nohy v souvislosti s ovlivněním hlubokého stabilizačního systému.

Autorka: Hana Prajková

Vedoucí práce: odb. as. Mgr. Kateřina Šlapáková

Oponent: odb. as. MUDr. František Samek

Diplomantka si zvolila pro svoji bakalářskou práci velmi zajímavou a poměrně náročnou tematiku, která se nesporně bude stále častěji objevovat ve fyzioterapeutické praxi. Až dosud byla nezdárka a neoprávněně opomíjena.

Práce obsahuje 95 číslovaných stran, z toho je 11 stran barevných a 3 strany černobílých obrazových částí s popisy, ostatní tvoří text. Teoretickou a praktickou část považují za vyváženou. V přílohové části jsou všechny obrázky zřetelné, je uveden zdroj přímo u obrázku. Je použit 1 zahraniční (poř. č. 16 použité literatury) a 1 internetový (poř. č. 28 použité literatury) zdroj. Souhrn je srozumitelný, výstižný, psaný v českém i anglickém jazyce, klíčová slova jsou plně výstižná.

V teoretické části je postačujícím způsobem objasněna problematika zvoleného tématu. Praktická část obsahuje vyšetření a léčbu celkem 3 pacientů. Vhodně dokumentuje vytýčený cíl práce a je obrazem svědomitosti, pečlivosti a přemýšlivosti diplomantky, která dokázala vystihnout podstatu problému, ze zpracování je patrný její tvůrčí, individuální přístup a komplexní pojetí přístupu k léčbě organismu jako celku.

Zvláště oceňuji orientaci a velmi dobrou práci s moderní literaturou, periodiky, přehlednost členění celé práce a vysvětlení podiatrie (str. 75).

Souhlasím se stanoviskem vedoucí práce odb. as. Mgr. Kateřinou Šlapákovou, popisovaný průběh léčby nepovažuji za vadu, ale naopak za chvályhodný počín, neboť právě tato oblast je na kasuistikách jedna z nesložitějších. Za vadu bych nepovažoval ani bližší vysvětlení některých pojmů.

Oceňuji u autorky, že se jí podařilo splnit vytýčený cíl práce a v kasuistikách výstižné závěrečné shrnutí. Všechny kasuistiky obsahují potřebné náležitosti. V diskusi a závěru dokumentuje svoje výborné znalosti, schopnost analytiky, dedukce a interpretace.

Jazykový styl je převážně vytříbený, terminologie je správná. Překlepy a ne vždy správná gramatika či interpunkce se této práci nevyhnuly.

Závěr: Diplomová práce je obsahově velmi pěkně zpracována, splňuje požadavky na bakalářskou práci v oboru fyzioterapie a doporučuji ji proto k obhajobě.

Pro obhajobu diplomové práce pokládám následující otázky:

- 1) Jaká doporučení jsou účelná pro obouvání dětí ?
- 2) Je škodlivá chůze bez vhodné obuvi na tvrdém, nepružném podloží ? Proč je či není škodlivá ?
- 3) Co přináší pohyb na měkkém podloží v přírodě ?

Hodnocení: Velmi dobře, při výborné prezentaci - výborně.

V Mariánských Lázních, dne: 31. 5. 2010

odb. as. MUDr. František Samek

