

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Marek Vrbacký

Datum:

27.5.2010

Autor:

Kristýna Hanušová

Název práce:

The role of NADPH oxidase and ROS in invadopodia formation

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Bakalářská práce formou rešerše pojednává o úloze reaktivních forem kyslíku (ROS) při tvorbě invadopodií nádorových buněk.

Struktura (členění) práce:

26 stran textu, 21 referencí, 5 obrázků. Práce psaná britskou angličtinou. Hlavní sekce: 1. Úvod, 2. Invadopodia, 3. Úloha ROS v tvorbě invadopodií, 4. Závěr.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Citace v pořádku. Pouze u obrázků jsou literární zdroje nezvykle uvedeny celé místo aby se odkazovalo na seznam referencí na konci práce.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
Bakalářská práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je psaná čtivou angličtinou s minimem překlepů a gramatických prohrěšků.

Rozlišení některých obrázků (zejména Fig. 4) je nízké a komplikuje tak čitelnost.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentka Kristýna Hanušová předloženou prací prokázala, že je schopna pracovat s primárními literárními zdroji, proniknout do studované problematiky a získané znalosti anglicky prezentovat. Bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Drobné připomínky k již zmíněné nízké kvalitě obrázků, citacím v legendě obrázků a

k několika překlepům, které by pomohlo odhalit použití kontroly pravopisu („spell-check“). Jen pro ilustraci uvádím dosud nesyntetizovanou sloučeninu **fla₂cin** adenin dinucleotide, FAD uvedenou v seznamu zkratk. Připomínku mám též k překladu

termínu „Reactive Oxygen Species“. V českém abstraktu autorka překládá jako reaktivní kyslíkové radikály. Správný český termín zní reaktivní formy event. sloučeniny kyslíku.

S tím souvisí má první otázka: proč není přesné hovořit o ROS jako o radikálech? Dále bych se rád nechal poučit, zda je možné použít přítomnost invadopodií a jejich molekulárních charakteristik k hodnocení invasivity/malignity nádorů.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

- výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: