

Posudek

vedoucího oponenta
diplomové bakalářské práce

Autor/Autorka: Adéla Skoková

Název práce: Různé definice Turingova stroje

Jméno vedoucího/oponenta: Jan Krajíček

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Připomínky a vyjádření vedoucího/oponenta:

Slečna Skoková popsala různé varianty definice Turingova stroje a dokázala, že vedou ke stejnému pojmu vyčíslitelnosti. Jedna z definic (stroj – strom) je nová. Práce je dle mého názoru bez vážných chyb a je třeba ocenit pečlivost studia literatury o této otázce.

Praha 8/6/2010

Místo, datum, podpis vedoucího



Bakalářská práce sledy A. Skokové
navrhuje ocenit znakem

"výborne"



(J. Krajčiček)

8/6/2010

Drobný