


Autor byl k práci výrazně motivován příbuzenským vztahem k osobnosti, jejíž osudy sledoval. Velice detailní biografie lidoveckého ministra Jana Dostálka je velice dobrým příkladem „mikrodějin“.

Práce je členěna tématicky a chronologicky současně, mapuje tak jak rodinný život, tak i politickou kariéru Jana Dostálka. Autor nepochybně vytěžil veškeré archivní prameny – zde bych měla jen dotaz na protokoly zasedání vlády, které neuvádí. Stejně tak věnuje pozornost dobovému tisku, a to i s ohledem na skutečnost, že byl Jan Dostálek v některých letech svého života redakčně a publikačně činný. Zde bych měla druhou otázku: proč autor nesledoval periodika, která Dostálek redigoval či do nichž psal ony sporné články z roku 1939 přímo, leč pouze z druhotného uchování, eventuálně vůbec (Mír, Pražský obzor, Orličan). Právě článek v Orličanu by zasloužil zevrubnou analýzu, protože se kolem jeho interpretace rozvinula bouřlivá diskuse po roce 1945 a autor jej zmiňuje pouze ze soudních akt!

Práce je velmi dobrá, pro publikaci ovšem doporučuji rozhodně doplnit rešerši zmiňovaného tisku! Vzhledem ke kvalitě práce ponechávám formální nedostatky stranou (upřesnění „Národní soud r. 1940“, formulace, rzplíšení literatury a pramenů)

Práci navrhuji hodnotit jako výbornou, v případě publikace je třeba odstranit zmíněné drobné nedostatky.


Doc.PhDr. Alena Míšková