



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
Katedra občanské výchovy a filosofie  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: Pavel Fridrich

Název práce: Charakteristika rozpočtu Evropské unie pro rok 2010 a analýza aktuálních diskuzí o budoucí podobě rozpočtu

Jméno vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.

**I. Formální kritéria**

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

*Slovní ohodnocení*

*Je logické, že ve zpracování zvoleného tématu bude převažovat deskriptivní metoda, ovšem vzhledem k formulaci cíle práce, v níž autor uvádí také „vyslovení vlastního stanoviska k probíhající diskuzi“ (viz Úvod, s. 5) v práci chybí např. kasuisticko-analytická metoda. V Závěru práce není formulován přínos k řešení problému. Přílohy – pokud je autor práce nezpracoval sám – se nestránkují.*

**II. Obsahová kritéria**

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.		X	
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .			X
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).			X

*Slovní ohodnocení*

*V textu autora je místy nezřejmá hranice mezi referencí, resp. „výtahem“ z literatury a článků a mezi vlastní autorovou formulací problémů. Autor – kromě tří publikací – vychází z internetových zdrojů (včetně diplomové práce), což zdůvodňuje tím, že „v českém jazyce neexistuje kniha, která by se zabývala současným finančním rámcem pro roky 2007 až 2013.“ (viz. s. 6) Práce nepřekračuje odborně ekonomickou profilaci a vzhledem k absenci avizovaného vlastního stanoviska (za naplnění tohoto cíle totiž nelze považovat jeho čtyřřádkovou formulaci na s. 44), nebyly položky 4. a 5. naplněny.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	X		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.		X	
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		X	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Slovní ohodnocení

Hodnocení položek 3. a 4. souvisí s výše uvedenými připomínkami.

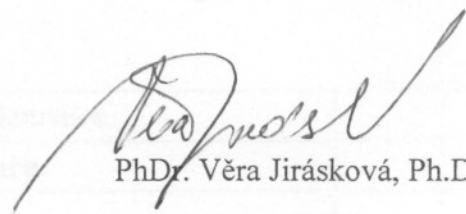
### IV. Otázky k obhajobě

1. Vysvětlíte, co to je tzv. Bílá kniha, kterou zmiňujete na s. 29.
2. Jaké jsou ekonomické aspekty globalizace?

Navržená známka

Datum 28.4.2010

Podpis oponenta práce



PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.