

**Posudek bakalářské práce Pavla Martínka:  
Komparace utopického myšlení Thomase Mora a Tommasa Campanelly.**

Pokus o interpretaci, popř. komparaci těchto (vedle Platóna) základních děl utopického politického myšlení je prastarý, leč stále může být užitečný. V případě bakalářské práce Pavla Martínka platí spíš "mohl by být", protože tato bakalářská práce se nijak zvlášť nepovedla. Při jejím pročítání jsem si musel stále znovu a znovu uvědomovat, že jde jen o práci bakalářskou a že tedy by měly být moje čtenářské nároky přiměřené. Snažil jsem se číst práci tak, ale přesto se nemohu zbavit přesvědčení, že pan bakalář "in spe" napsal svou "bakalářku" bez valného zájmu. Už rozsah práce – věcná stránka nezabírá víc než 23 stran, "kapitola" (u komparace!) "hlavní rozdíly" čítá nějaký 20 řádek. Slabá je i heuristika. Proč je v použité literatuře uveden Fouriere, avšak na druhé straně chybí k tématu "politické utopie" práce klíčové, třeba Cioranova slavná práce "Dějiny a utopie", přístupná nejen ve francouzském originále, nýbrž i anglicky a německy? Blochova fundamentální práce je zmíněna jen 2x z druhé ruky, autor si nedal ani práci prostudovat si český překlad přehledné a dobré práce Jerzy Szackiho. Odkazy na dnes prakticky zastaralou, byť jistě "klasickou" práci Mannheinovu, věru nepostačují.

Také vlastní "komparace" je zcela povrchní. To, co by na ní mohlo být vskutku zajímavé, totiž Morus co by konzervativní kritik Anglie své doby a nespoutaný básník Campanella co by sice Telesiův, avšak v podstatě Brunův žák a reprezentant italské porenasanční "nové vědy", to je prakticky pomínuto, ale mnoho práce si autor nedává ani se zcela jednoduchou komparací věcných obsahů obou útlých spisků. O tom, že by využil snadno přístupné a v tomto případě klíčové korespondence Erasmovy (v souvislosti s Morovou utopií) či podobné mimořádně zajímavé prameny, jsem si při četbě jen zasníl.

V práci jsem si povšiml i několika (nečetných) potíží s vazbou české věty a několika opakování, která při takto rozsahem věru skromné práce docela vadí.

Úhrnem: požadavky na bakalářskou práci jsou sice splněny, ale práci těžko mohu ohodnotit lépe než stupněm "dobře", byť jsem trochu znejistělý, zda nejsem příliš náročný.

V Praze 14. ledna 2010

doc. dr. Jan P. Kučera