

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Jarmila Lopusníková	Vedoucí práce: Ing. Bc. Karel Matějů
Název závěrečné práce: Další vzdělávání pedagogických a nepedagogických pracovníků škol a školských zařízení z pohledu vedení školy a školského zařízení	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<input checked="" type="checkbox"/>
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			<input checked="" type="checkbox"/>
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<input checked="" type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<input checked="" type="checkbox"/>
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<input checked="" type="checkbox"/>
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<input checked="" type="checkbox"/>
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<input checked="" type="checkbox"/>
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			<input checked="" type="checkbox"/>
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			<input checked="" type="checkbox"/>
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			<input checked="" type="checkbox"/>
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			<input checked="" type="checkbox"/>
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<input checked="" type="checkbox"/>	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			<input checked="" type="checkbox"/>
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<input checked="" type="checkbox"/>
F3	Bibliografie dle platné normy.			<input checked="" type="checkbox"/>

Klady práce:

Závěrečná bakalářská práce, která se zabývá dalším vzděláváním pedagogických i nepedagogických pracovníků, má jasně a srozumitelně vymezen cíl. Autorka nabízí v teoretické části ucelený přehled literatury a norem, které se vztahují k danému tématu. Hlavní náplní praktické části je pečlivě provedený výzkum a návrh plánu DVPP. Analýza zjištěných údajů je provedena u každé otázky dotazníku.

Práce je zpracována velmi přehledně, autorka použila dostatečné množství bibliografie. Tabulky a obrázky jsou zpracovány přehledně, srozumitelně a označeny včetně zdrojů. Uvedené přílohy jsou plně funkční, nezatežují obsahově bakalářskou práci. Literatura je citována v souladu s platnými normami, citace jsou časté. Otázky v dotaznících se vztahují k tématu práce, jsou jasně zadané, počet respondentů má dostatečnou vypovídající hodnotu. Hypotézy jsou stanoveny správně, jedná se o kvantitativní výzkum. Metoda dotazníku je rovněž zvolena vhodně. Výsledky výzkumu – analýza provedena v kap. 3.1.6, vyhodnocení hypotéz provedeno správně. Materiál je použitelný v praxi (zejm. kap. 3.1.7) a může být dobrou pomůckou v oblasti plánování dalšího vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- A) Kapitola 3.1.8 mohla být rozsáhlejší vzhledem ke své důležitosti. Je vypracována pouze na ½ strany.
- B) Strana 60, I. Průběžné vzdělávání ... ve smyslu § 141 a zákoníku práce ... § 141 byl zrušen i v zák. č. 65/1965 Sb.. V zák. č. 262/2006 Sb, § 141 – společné ustanovení o mzdě a platu. K této chybě došlo zřejmě autorčiným opomenutím, považuji za drobný nedostatek.

Práci k obhajobě

(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Prosím o konkretizaci pojmů – plán osobního profesního rozvoje (např. str- 39, ot.9) a zařazení ped. pracovníků do kariérního stupně. Proč se, podle Vašeho názoru, plány osobního profesního rozvoje nepožadují po zaměstnancích PO (nepožaduje 59 % ředitelů škol).
2. Může dojít v současné době ke změně četnosti v % u kriteria finance (ot.č.11, tab.11, str.41)?
3. Prosím o vysvětlení nedostatku práce –viz.bod B.

V Černovicích dne 12.5.2010

Ing. Bc. Karel Matějů