

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinované studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Jarmila Lopušníková	Oponent: Doc. Jaroslav Kalous, Ph.D.
--	--

Název závěrečné práce:

**Další vzdělávání pedagogických a nepedagogických pracovníků škol a školských zařízení
z pohledu vedení školy a školského zařízení**

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		Znak	neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídících funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)				X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).				X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.				X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplilaci; komplilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.				X
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.				X
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.				X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)				X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...				X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídícího pracovníka.			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X	

Klady práce:

Téma je zajímavé a užitečné, práce má jasnou a přehlednou strukturu, je vedena správně metodologicky. Je jasně vyjádřen cíl výzkumného šetření a formulovány tři výzkumné hypotézy, které jsou na základě empirického šetření potvrzeny (vyvráceny). Práce má praktický výstup, lze jí doporučit k dalšímu využití.

Nedostatky práce:

Ve struktuře práce má interpretace následovat až po analýze.

s. 35 Obrázek č. 6 není dobře, smíchává absolutní a relativní četnosti.

s. 70 V literatuře jsou pod monografiemi zařazeny i časopisické stati. Bibliografie není úplně zcela dle normy.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak by mohl být dále využít „Návrh plánu dalšího vzdělávání a plánu prof. Rozvoje“ s. 59?

V Praze dne 16.5.2010

Doc. Jaroslav Kalous, Ph.D.