

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

<b>Autor práce: Miroslava Fehérová</b>	<b>Vedoucí práce: Ing. Helena Černíková</b>
<b>Název závěrečné práce: Hodnocení práce zaměstnancův podmínkách mateřských škol</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu.</b> (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

### **Klady práce:**

- Volba aktuálního tématu práce, kterým se v současnosti mateřské školy s různou mírou profesionality zabývají.
- Přehledná a logická struktura práce.
- Cíl práce koresponduje s cílem výzkumné části, stanovený cíl práce se soustřeďuje na deskripci stávajícího stavu (viz str. 21) na základě odpovědí ředitelek mateřských škol.
- Realizace dotazníkového šetření (45 respondentů), autorka předložené bakalářské práce dotazník sama sestavila. V práci není uvedeno, zda byl dotazník pilotován. Volba metody dotazníku pro uskutečněné šetření byla vhodná.
- Formulaci předpokladů hodnotím jako správné vzhledem ke kvantitativnímu charakteru výzkumného šetření.
- Práce obsahuje všechny požadované náležitosti.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Autorka sice zpracovala teoretickou část práce na základě studia publikací různých autorů, přesto tato kapitola má charakter výpisů poznámek a teorií bez hodnotícího nadhledu.
- V analytické části práce se autorka omezila na popis získaných číselných údajů, nehledá souvislosti, příčiny. Stejně tak si počínala při interpretaci, formulace některých závěrů
- a doporučení je obecná a praxi známá. Závěr, který byl vyvozen pro 4. předpoklad nevyplývá z realizovaného dotazníkového šetření, pravděpodobně je autorčinou zkušeností. Otázka číslo 8 dotazníku sleduje dvě skutečnosti (spravedlivou odměnu a motivaci zaměstnanců) a není možné získat jednoznačnou odpověď alternativní volbou ano, ne.

### **Práci k obhajobě doporučuji s dílčími výhradami**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaká kritéria používáte pro hodnocení produktivity práce pedagoga a provozního zaměstnance MŠ?
2. Používáte pravidla pro přidělování benefitů zaměstnancům, která jsou vázána na pracovní výkon?
3. Jak by bylo možné zvýšit objektivitu vámi realizovaného dotazníkového šetření? Navrhněte.
4. V čem spatřujete přínos vaší bakalářské práce pro řešení problematiky hodnocení práce např. pedagogických pracovníků MŠ?

V Praze dne 3. 12. 2009

Ing. Helena Černíková