

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Zuzana Kšířová	Vedoucí práce: PaedDr. Milan Báča
Název závěrečné práce: AUTOEVALUACE JAKO NÁSTROJ PRO ZLEPŠOVÁNÍ PROCESŮ VE ŠKOLE	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- jde o přehlednou práci, po formální stránce kvalitní
- autorka využívá vlastních zkušeností z mezinárodního projektu a účasti v něm (může srovnávat zkušenosti i z jiných zemí)
- kvalitně formulované hypotézy a jejich vyhodnocení
- kvalitní analýza získaných dat
- bohatost informačních zdrojů
- použité metody ve výzkumné části

Nedostatky práce:

- malý počet analyzovaných prací z jiných škol
- absence konkrétní využitelnosti práce
- práci by pro využití ve školském managementu prospělo výraznější zobecnění získaných údajů a propracovanost teoretické části (zejména problematiky autoevaluačních nástrojů)
- strohost charakteristiky některých autoevaluačních nástrojů
- rezervy v popisu dosavadním řešení problematiky

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Autorka uvádí, že pro praktickou část oslovila cca 100 škol, přesto analyzuje „pouze“ dokumenty ze 14 škol. Pokud oněch 14 je počet získaných materiálů, co bylo příčinou tak nízkého zapojení škol do výzkumné části práce?
2. Jaké jsou cesty k tomu, aby školy nebrali vlastní hodnocení jako formální, byrokratickou záležitost?

Ve Svitavách

dne 2. 5. 2010

PaedDr. Milan Báča
Jméno a příjmení
podpis