

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: VOJTÍŠKOVÁ Eva	Hodnotitel: PhDr. Němcová Jitka, PhD.
Název závěrečné práce: MOTIVAČNÍ FAKTORY PRACOVNÍHO NAVOZUJÍCÍ USPOKOJENÍ PODŘÍZENÝCH A JEJICH LEPŠÍ PRACOVNÍ VÝKONY	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

Autorka prokázala schopnost:

- vymezit řešenou oblast,
- jasně formulovat cíl práce,
- z podkladového materiálu vytěžit dostatečné množství informací,
- zpracovat graficky získaná data,
- analyzovat a interpretovat získané údaje,
- využít získané informace pro výstup do praxe,
- splnit cíl práce.

Autorka také prokázala velmi dobrou orientaci v řešené problematice.

Práce splňuje požadavky stanovení ČŠM Pedf UK na závěrečné práce, a to ve všech sledovaných kritériích.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

1) Po formální stránce autorka nerespektovala:

- požadovaný typ písma na titulním listu,
- úpravu číslování kapitol a podkapitol,
- ČSN ISO 690 v zápisu titulů do „Seznamu použitých.....“.

Dále:

- práce není psána v akademickém plurále nebo 1. os. č.mn.,
- drobné chyby v psaní mezer za slovem, u pomlček a procent (str. 10, 11, 20, 23, 34, 40, 46 a 51),
- na str. 49 vypadlo v druhém odstavci slovo - podle,
- v kapitole „Metodika výzkumu“ není uvedena metoda zpracování získaných údajů,
- nebyl proveden předvýzkum,
- chybí popis souboru respondentů, kterým byl rozeslán dotazník,
- „Seznam použitých odborných zdrojů“ obsahuje pouze 9 titulů,
- jednotlivé přílohy jsou označeny jako podkapitoly a jsou na nich uvedena čísla stránek,
- doporučovala bych jako přílohu zařadit i dopis s oslovením institucí.

Práci k obhajobě

Doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte, která konkrétní opatření jste ve své manažerské činnosti přijala na základě výsledných zjištění?
2. Uveďte další informační zdroje, o které by bylo možné rozšířit kapitolu 7 „Seznam použitých odborných zdrojů“.

V Praze dne 30. 4. 2010

PhDr. Jitka Němcová, PhD.