

**UNIVERZITA KARLOVA**

**Pedagogická fakulta**

**CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU**

**SBĚR ÚDAJŮ  
O DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ  
PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ**

**Návrh systému sběru statistických dat**

**Závěrečná bakalářská práce**

**Autor: Mgr. Martina Hovorková**

**Obor: Školský management**

**Forma studia: kombinované**

**Vedoucí práce: PhDr. Eva Koberová**

**Datum odevzdání práce: 9. 4. 2010**

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že jsem předkládanou závěrečnou bakalářskou práci vypracovala sama za použití zdrojů a literatury v ní uvedených.

*Martina Hovorková*

**Resumé:**

Závěrečná práce se zabývá sběrem statistických dat o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků. Analyzuje strategické a analytické dokumenty s celostátním nebo krajským dopadem z pohledu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Navrhuje systém sběru dat tak, aby byl efektivní a účelný. Navržený systém vychází z názorů institucí, odborů školství krajských úřadů a samotných pedagogických pracovníků. Důvodem k zavedení sběru dat je možnost získání podkladů pro strategická rozhodnutí o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků na celostátní či regionální úrovni.

**Summary:**

The Bachelor's final work deals with the collection of statistical data on the training of teachers. It analyzes the strategic and analytical documents of national or regional impact in terms of further training of teachers. Proposes a data collection system so that effective and efficient. The proposed system is based on the views of institutions, Department of Education regional offices, and teachers themselves. The reason for the introduction of data collection is the possibility of obtaining data for strategic decisions on further education of teachers at national or regional level.

**Klíčová slova:**

Další vzdělávání pedagogických pracovníků, sběr dat, statistika ve školství, strategická rozhodnutí o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků

## Obsah

<b>1 Úvod</b> .....	6
1.1 Vymezení pojmu DVPP.....	7
<b>2 Teoretická část</b> .....	10
2.1 Strategické a analytické dokumenty MŠMT.....	11
2.2 Dlouhodobý záměr MŠMT.....	12
2.3 Dlouhodobé záměry jednotlivých krajů.....	13
2.4 Výroční zprávy MŠMT.....	16
2.5 Výroční zprávy krajů.....	17
2.6 Databáze akreditovaných vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů DVPP MŠMT.....	19
2.7 Výkonové statistiky, publikace a Rychlá šetření ÚIV.....	20
2.8 Inspekční zprávy, další dokumenty a vlastní sběr informací Českou školní inspekcí.....	23
2.9 Šetření Českého statistického úřadu.....	25
2.10 Průzkumy konané Národním institutem pro další vzdělávání.....	25
2.11 Výroční zprávy dalších institucí.....	26
2.12 Analýza využití jednotlivých zdrojů k získání statistických dat o DVPP.....	27
<b>3 Výzkumná část</b> .....	29
3.1 Výzkumné šetření.....	29
3.2 Výzkumný problém.....	29
3.3 Výzkumný vzorek.....	29
3.4 Sběr údajů.....	30
3.5 Výsledky výzkumného šetření.....	32
3.5.1 První část šetření.....	32
3.5.2 Druhá část šetření.....	35
3.6 Analýza výsledků.....	38
<b>4 Praktická část</b> .....	39
4.1 Návrh systému sběru dat o DVPP.....	39

4.2 Způsob sběru dat.....	39
4.3 Jaká data sbírat.....	42
4.4 Návrh nutných opatření k zavedení systému.....	44
<b>5 Závěr.....</b>	<b>49</b>
<b>6 Seznam použitých zkratek.....</b>	<b>51</b>
<b>7 Seznam použité literatury.....</b>	<b>52</b>
<b>8 Seznam příloh.....</b>	<b>65</b>

## 1 Úvod

Předložená závěrečná bakalářská práce se zabývá tématem sběru statistických dat o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) na celostátní úrovni. Potřeba sběru těchto dat se ukázala v roce 2006 při tvorbě Dlouhodobého záměru dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v České republice. Při přípravě dokumentu se zjistilo, že v ČR neexistuje zdroj reprezentativních dat o DVPP.

Současný způsob sběru statistických dat je nesystematický a neprobíhá ve všech Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (dále MŠMT) akreditovaných vzdělávacích institucích. Tento fakt znemožňuje provádět kvalitní analýzu reálného stavu oblasti DVPP a tvořit podložená strategická rozhodnutí jak na celostátní, tak na krajské úrovni. Od roku 2006 bylo provedeno různými institucemi několik průzkumů o DVPP, ale žádný z nich nemá vypovídající hodnotu pro celou republiku.

Jako zápory současného systému DVPP Bareš (4, s. 40) mimo jiné uvádí:

- „Neprovádí se významná statistická šetření o DVPP.
- Neprovádí se analýzy DVPP včetně analýz účelnosti vynakládaných finančních prostředků na DVPP.
- Neprovádí se analýzy obsahu vzdělávacích akcí – obdobně jako u předchozího bodu se nezjišťuje, jaké akreditované akce proběhly, kolik klientů se jich zúčastnilo, jaké množství učitelů bylo v rámci jednotlivých akcí proškoleno.“

Na tato fakta reaguje předložená závěrečná bakalářská práce. Mezi cíle závěrečné bakalářské práce patří:

- analyzovat dokumenty institucí, které se účastní strategických rozhodnutí v oblasti DVPP, zda sbírají a zveřejňují statistická data o DVPP

- navrhnout efektivní systém sběru dat o DVPP
- navrhnout legislativní opatření, která by umožnila sběr dat o DVPP
- zjistit názory pedagogických pracovníků na sběr dat o DVPP

Výsledky závěrečné bakalářské práce naleznou využití při přípravě legislativních změn a při přípravě systému sběru dat v reálu. Rovněž dává dostatek podkladů pro zdůvodnění potřeby k zavedení tohoto sběru.

### **1.1 Vymezení pojmu DVPP**

DVPP je legislativně zakotveno zákonem č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o PP) (74) a vyhláškou č. 317/ 2005 o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků, ve změně pozdějších předpisů (dále vyhláška o DVPP) (47).

K definování pojmu DVPP použiji definici, kterou využívá Národní institut pro další vzdělávání (dále NIDV) ve svých dokumentech: „Další vzdělávání pedagogických pracovníků je systematický, kontinuální a koordinovaný proces, který navazuje na pregraduální vzdělávání většinou učitelského směru a trvá po celou dobu profesní dráhy“ (38). V některých případech, např. při analýze dokumentů, je v této práci pedagogický pracovník chápán v užším slova smyslu, než je určeno zákonem o PP. Jako pedagogický pracovník je v tomto případě považován pouze pracovník školy (učitel, vychovatel, asistent pedagoga a vedoucí pedagogický pracovník). Důvodem je zúžený pohled na pedagogické pracovníky v analyzovaných dokumentech. Návrh systému sběru dat je použitelný pro všechny pedagogické pracovníky uvedené v zákoně.

DVPP se uskutečňuje v MŠMT akreditovaných vzdělávacích institucích

a samostudiem<sup>1</sup>. Tato práce se samostudiem nezabývá. Jednak jde o zcela nový prvek ve vzdělávání, poprvé ustanovený v zákoně o PP v roce 2004, jednak v roce 2010 prochází legislativním procesem změna ustanovení týkající se samostudia.

Návrh systému sběru dat zahrne všechny jmenované druhy DVPP. Jednotlivé druhy DVPP rozděluje vyhláška o DVPP (47):

- studium ke splnění kvalifikačních předpokladů (studium v oblasti pedagogických věd, studium pedagogiky, studium pro asistenty pedagoga, studium pro ředitele škol a školských zařízení, studium k rozšíření odborné kvalifikace)
- studium ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů (studium pro vedoucí pedagogické pracovníky, studium pro výchovné poradce, studium k výkonu specializovaných činností)
- studium k prohlubování odborné kvalifikace (průběžné vzdělávání)

DVPP je poskytováno organizacemi různého typu. Podle Outratové (39, s. 14 - 16) je lze rozdělit takto:

- NIDV
- zařízení pro DVPP zřízená kraji
- vysoké školy
- střední školy a vyšší odborné školy
- základní školy
- Centrum pro zjišťování výsledků ve vzdělávání
- Národní ústav odborného vzdělávání
- další organizace zřizované MŠMT nebo územněsprávními celky
- nadace a neziskové organizace

---

1 Podle zákona o PP mezi DVPP patří i další vzdělávání zdravotnických pracovníků. To však běží ve zvláštním režimu.



- komerční instituce

DVPP je součástí dalšího vzdělávání. V současné době NÚOV realizuje projekt financovaný z Evropského sociálního fondu a rozpočtu ČR s názvem Koncept. Jeho hlavním cílem je systematická podpora dalšího vzdělávání. Součástí je i zavedení systému sběru dat o dalším vzdělávání. Projekt je ve svém počátku. Zabývá se všeobecně dalším vzděláváním, DVPP zde bude zahrnuto, ale projekt na ně není specificky zaměřen. V prvním roce realizace má být dodavatelsky řešen systém sběru dat o dalším vzděláváním. První verze systému by měla být zveřejněna zřejmě v září 2010.

## 2 Teoretická část

V současné době jsou k dispozici pouze kusá kvantitativní, ale i kvalitativní, data o DVPP. Informace lze získat z následujících zdrojů:

- Strategické a analytické dokumenty MŠMT
- Dlouhodobé záměry MŠMT a jednotlivých krajů
- Výroční zprávy MŠMT a jednotlivých krajů
- databáze akreditovaných vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů DVPP MŠMT
- výkonové statistiky, publikace a Rychlá šetření Ústavu informací ve vzdělávání (dále ÚIV)
- inspekční zprávy, další dokumenty a vlastní sběr informací České školní inspekce (dále ČŠI)
- šetření Českého statistického úřadu (dále ČSÚ)
- průzkumy konané NIDV
- výroční zprávy dalších institucí

Provedla jsem analýzu všech uvedených zdrojů. Analýzu jsem zaměřila na zjištění, zda dokumenty a statistiky obsahují data kvantitativní povahy, která se týkají DVPP.

Mimo zmíněné dokumenty jsem zjistila, že existuje pouze jeden výzkum, který zjišťoval statistická data o DVPP (počet vzdělávacích programů, počet účastníků a průměrnou cenu vzdělávacích programů) prostřednictvím všech krajských úřadů. Jde o práci B. Outratové Řízení a koncepce rozvoje organizací pro další vzdělávání pedagogických pracovníků v rámci krajské samosprávy v České republice (39).

## 2.1 Strategické a analytické dokumenty MŠMT

MŠMT vydává strategické dokumenty pro různá témata počátečního a dalšího vzdělávání (mimo jiné oblasti působnosti MŠMT). Mezi nejzásadnější materiály, které by se ve větší míře měly zabývat i DVPP (mimo dlouhodobý záměr a výroční zprávy, které jsou řešeny v jiných kapitolách) patří:

- Bílá kniha
- Analýza naplnění cílů Bílé knihy
- Zpráva o vývoji českého školství od listopadu 1989

Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (Bílá kniha) (36) byl vydán v roce 2001. Byl vytvořen týmem odborníků na počáteční i další vzdělávání. Jde o velmi důležitý strategický dokument, který směřoval vývoj vzdělávání v období přípravy nového školského zákona. Poprvé se zde vyskytují témata jako klíčové kompetence, rámcové vzdělávací programy, specializovaná péče o mimořádně nadané žáky, evaluace a autoevaluace školy aj. Některé myšlenky byly překonány, jiné upraveny. Občas vyvstává diskuze ve veřejné i odborné sféře o inovaci tohoto dokumentu. Dodnes je podkladem pro některá rozhodnutí ve vzdělávací politice.

Text obsahuje několik statistických dat, ale žádná se netýkají DVPP. Dokonce ani dokument Analýza naplnění cílů Národního programu rozvoje vzdělávání v České republice (Bílé knihy) v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání (1), který již dle názvu vyhodnocuje naplnění cílů Bílé knihy, neposkytuje kromě počtu nekvalifikovaných učitelů žádná statistická data o DVPP.

Materiál Zpráva o vývoji českého školství od listopadu 1989 (v oblasti regionálního školství) (78) neobsahuje úvod a není přiložena ani předkládací zpráva. Proto zcela není jasné, k jakému účelu byl materiál vytvořen a do jaké

míry v něm mají být obsaženy údaje o DVPP. Přestože se materiál zabývá tématem pedagogických pracovníků, okrajově i DVPP, a k jiným oblastem je poskytnuto mnoho statistických dat, k DVPP žádná data neobsahuje.

## **2.2 Dlouhodobý záměr MŠMT**

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky (10) je zpracováván na základě zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) (73), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 15/2005 Sb. (45), která upravuje formální náležitosti tohoto dokumentu. Na základě zákona č. 49/2009 ze dne 28. ledna 2009, kterým se mění školský zákon, se změnila frekvence vydávání dlouhodobých záměrů krajů i MŠMT na čtyřleté období. Výjimkou je pouze období platnosti dokumentu. Platnost dlouhodobého záměru MŠMT vždy začíná a končí v lichý rok a předchází platnosti krajských dlouhodobých záměrů. Současný celorepublikový dlouhodobý záměr je podle vyhlášky č. 225/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy (46), platný po prodloužení do roku 2011.

Dlouhodobý záměr MŠMT neobsahuje žádná statistická data o DVPP. Celá kapitola obsahuje pouze informace o realizovaných národních projektech ESF a dotačních titulech. Ani ve většině těchto údajů nejsou uvedena statistická data, která by byla pro MŠMT jednoduše dostupná od přímo řízených a ostatních přímo řízených organizací MŠMT. Další údaj, který souvisí s DVPP, je tabulka vývoje kvalifikace PP.

V roce 2007 MŠMT vydalo Seznam doporučených indikátorů kvantitativního vývoje vzdělávací soustavy a metod jejich výpočtu užívaných v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR a Dlouhodobých

záměrech vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v krajích (42), který vznikl na základě usnesení vlády České republiky č. 98 ze dne 5. února 2007. Mají pomoci sjednotit metodiky výpočtů užívaných ukazatelů jednotlivými kraji. Všech 32 užívaných ukazatelů se primárně týká denní formy vzdělávání. Netýká se dalšího vzdělávání, ani samotného DVPP. Použití těchto doporučených ukazatelů při zpracování dlouhodobých záměrů krajů není povinné.

Ministerstvem pro kraje doporučené indikátory samo ministerstvo v dlouhodobém záměru nepoužívá. To lze vysvětlit tím, že seznam indikátorů byl vydán ve stejné době jako dlouhodobý záměr. Tato nesrovnalost byla urovnána přílohou seznamu doporučených indikátorů Kraje v ukazatelích (28), která ukazuje možné zpracování indikátorů včetně porovnání údajů z jednotlivých krajů.

### **2.3 Dlouhodobé záměry jednotlivých krajů**

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v kraji je nejdůležitějším strategickým dokumentem o vzdělávání v kraji. Obsahuje priority, cíle a úkoly pro jednotlivé oblasti vzdělávání. Veškerá rozhodnutí kraje, včetně rozdělení finančních prostředků z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, by měly být v souladu s tímto dokumentem. Hlavní směry vývoje většinou kopírují směry uvedené v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky (10).

Podle vyhlášky č. 225/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy (46), je platnost dlouhodobých záměrů krajů pro období 2008 - 2010 prodloužena až do roku 2012. Výsledky analýzy krajských

dlouhodobých záměrů obsahuje následující tabulka.

**Tabulka č. 1 Údaje kvantitativního charakteru z oblasti DVPP obsažené v dlouhodobých záměrech krajů pro období 2008 – 2010**

Kraj	Procento kvalifikovanosti ped. pracovníků	Kvantitativní údaje z krajem zřizovaného zařízení pro DVPP	Kvantitativní údaje z NIDV	Jmenované oblasti DVPP, ve kterých se ped. pracovníci vzdělávali	Další údaje
Hl. město Praha				X	
Jihočeský					Procento účastníků, kteří si zvolili DVPP zaměřené na ICT
Jihomoravský		X		X	Skutečné výdaje a návrh výdajů na DVPP na období 2006 – 2010 v kraji
Karlovarský	X			X	
Královéhradecký		X			
Liberecký	X				
Moravskoslezský					
Olomoucký		X			
Pardubický					
Plzeňský		X	X		Kvantitativní údaje z CŠM Pedf UK a od SŠ; návrh výdajů v DVPP o EVVO v období 2008-2013
Středočeský		X	X		
Ústecký		X			
Vysočina					
Zlínský		X	X	X	

(Zdroj: 9, 11 – 23)

Celkově lze říci, že dlouhodobé záměry obsahují velmi málo dat o DVPP, navíc jsou tato data neúplná. Kraje většinou nevyužívají ani informace, ke kterým mají bezproblémový přístup. Například jde o informace o DVPP z výročních zpráv škol, jichž jsou zřizovateli, nebo údaje od jimi zřizovaných zařízení pro DVPP. Tři kraje neuvádí žádná kvantitativní data. Dva kraje uvádí mezi podstatné

informace o DVPP kvalifikovanost PP v kraji. Čtyři kraje pouze vyjmenovávají oblasti, ve kterých se PP vzdělávali. Sedm krajů využívá údaje ze zřizovaných zařízení pro DVPP, tři kraje uvádí data od jiných institucí pro DVPP. Výjimkou je Jihomoravský kraj, který uvádí podrobnou tabulku o výdajích na DVPP (neuvádí však zdroj dat). Další výjimkou je Zlínský kraj, který velmi podrobně informuje o počtu účastníků a odučených hodin v jednotlivých oblastech DVPP. Rovněž směry dalšího vývoje DVPP jsou většinou dost nekonkrétní.

Následující tabulka ukazuje využívání ministerstvem doporučených indikátorů v jednotlivých dlouhodobých záměrech.

**Tabulka č. 2 Využití doporučených indikátorů v dlouhodobých záměrech jednotlivých krajů**

Kraj	Využití indikátorů	Poznámky
Hlavní město Praha		
Jihočeský		Používá jen některé indikátory
Jihomoravský	X	
Karlovarský		
Královéhradecký	X	
Liberecký	X	
Moravskoslezský	X	
Olomoucký	X	
Pardubický	X	
Plzeňský	X	
Středočeský		
Ústecký	X	
Vysočina		Podkladová studie obsahuje informace pro některé indikátory
Zlínský	X	

(Zdroj: 9, 11 – 23, 41)

Doporučené indikátory v dlouhodobém záměru pro období 2008 – 2010 (2012) nepoužívají tři kraje. Některé indikátory si vybral Jihočeský kraj. Kraj Vysočina

má zpracovanou obšírnou podkladovou studii k záměru a z těchto dat je možné některé indikátory vyčíst. V současné době není možné zjistit, zda všechny kraje při přípravě nových dlouhodobých záměrů budou doporučené indikátory používat.

## **2.4 Výroční zprávy MŠMT**

Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy České republiky, kterou vydává MŠMT, je připravována za každý rok podle školského zákona. Strukturu a obsah si MŠMT stanovuje samo. Žádná další právní norma tyto záležitosti neupravuje. Výroční zpráva se skládá ze dvou částí, z části statistické a z části tematické.

Poslední zpráva, která je zveřejněna na webových stránkách MŠMT, je za kalendářní rok 2007 s podtitulem Na prahu školské reformy (49, 50). Část statistická neobsahuje žádná data týkající se DVPP. Neobsahuje ani data o míře kvalifikovanosti PP. Část tematická obsahuje pouze údaj o počtu proškolených lektorů DVPP v rámci Pilotu S. MŠMT mělo v době přípravy výroční zprávy možnost získat z ostatních přímo řízených organizací více informací o DVPP, které organizace uskutečnily v realizovaných projektech ESF nebo mimo ně.

Po delším hledání byla nalezena i výroční zpráva za rok 2008. Tato zpráva není zveřejněna na webových stránkách MŠMT, jen na webových stránkách Edu.cz, které spravuje ÚIV. Výroční zpráva má podtitul Školská reforma pokračuje (51, 52). Část statistická opět neobsahuje žádná data týkající se DVPP. Opět neobsahuje ani data ke kvalifikovanosti pedagogických pracovníků.

Část tematická je oproti minulým výročním zprávám nově koncipovaná. Obsahuje pouze tři témata. Téma učitel je jedním z nich. V této části je zmíněno



Rychlé šetření ÚIV, jehož otázky se týkaly DVPP. Podrobnosti k tomuto šetření jsou uvedeny v rámci této práce v kapitole Rychlá šetření ÚIV. Dále jsou uvedeny finanční objemy rozvojových programů MŠMT, které podporovaly DVPP. Nejsou však uvedeny žádné podrobné údaje o využití těchto programů jednotlivými kraji, pro něž byly programy určeny. Tato část rovněž obsahuje témata, ve kterých se PP vzdělávali v rámci DVPP. Témata jsou však popsána velmi nekonkrétně (např. „Velká část seminářů se věnuje novým prvkům, které reforma přinesla – klíčovými kompetencím, průřezovými tématům, autoevaluaci, tvorbě učebních osnov, funkčním gramotnostem (čtenářské, finanční), interkulturnímu vzdělávání.“ (52, s. 14)

## **2.5 Výroční zprávy krajů**

Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy krajů jsou rovněž připravovány za každý rok podle školského zákona. Strukturu a obsah předepisuje vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů (45).

Jmenovaná vyhláška rovněž určuje datum, do kterého má být výroční zpráva kraje zveřejněna a odeslána MŠMT. Tímto datem je 31. březen. V době zpracování závěrečné bakalářské práce byly dostupné výroční zprávy za školní rok 2007/2008 a výroční zprávy některých krajů za školní rok 2008/2009 (zveřejněné do 22. března 2010). V následujících tabulkách jsou zaznamenána data o DVPP, která jsou obsažena ve výročních zprávách krajů.

**Tabulka č. 3 Zastoupení kvantitativních dat o DVPP v krajských výročních zprávách za školní rok 2007/2008**

Kraj	Procento kvalifikovanosti ped. pracovníků	Kvantitativní údaje z kraje zřizovaného zařízení pro DVPP	Kvantitativní údaje z NIDV	Jmenované oblasti DVPP, ve kterých se ped. pracovníci vzdělávali	Další údaje
Hl. město Praha	X				Jmenování poskytovatelé DVPP v kraji; údaje z CŠM Pedf UK
Jihočeský		X			Jmenování poskytovatelé DVPP v kraji
Jihomoravský	X	X	X	X	Jmenování poskytovatelé DVPP v kraji
Karlovarský	X		X		Údaje od dalšího poskytovatele DVPP
Královéhradecký		X			
Liberecký		X			V rámci dalšího vzdělávání údaje i ze SŠ
Moravskoslezský		X	X		Jmenování další dva poskytovatelé DVPP
Olomoucký	X	X			
Pardubický					Počet účastnic z MŠ
Plzeňský		X	X		Využívání systému KEVIS ke sběru
Středočeský		X	X		
Ústecký		X			
Vysočina					
Zlínský		X	X		Údaje z databáze MŠMT; realizované granty k podpoře DVPP

(Zdroj: 53 – 56, 58, 60 – 64, 66 - 69)

**Tabulka č. 4 Zastoupení kvantitativních dat o DVPP v krajských výročních zprávách za školní rok 2008/2009**

Kraj	Procento kvalifikovanosti ped. pracovníků	Kvantitativní údaje z kraje zřizovaného zařízení pro DVPP	Kvantitativní údaje z NIDV	Jmenované oblasti DVPP, ve kterých se ped. pracovníci vzdělávali	Další údaje
Jihomoravský		X		X	
Karlovarský	X		X		Údaje od dalšího poskytovatele DVPP
Pardubický					Počet účastnic z MŠ

(Zdroj: 57, 59, 65)

Také v případě výročních zpráv lze říci, že neobsahují mnoho dat o DVPP. Kraje využívají data poskytnutá jimi zřízenými organizacemi pro DVPP. Hlavní město Praha takovou organizaci nezřizuje. Karlovarský kraj nyní chce využít prostředků Evropského sociálního fondu ke zřízení takové organizace. Další výjimkou je kraj Vysočina, který takové zařízení zřizuje, ale data se neobjevují ve výroční zprávě, ani v dlouhodobém záměru. Často kraje žádají krajská pracoviště NIDV o informace o DVPP z jejich regionu. Občas kraje disponují daty z jiného zdroje, např. KEVIS (27), jiný poskytovatel DVPP, databáze akreditací vzdělávacích programů MŠMT. Kraje nevyužívají k tvorbě vlastní výroční zprávy výroční zprávy škol a školských zařízení, které zřizují. Z těchto zpráv lze získat data o DVPP, která by byla pro daný druh školy nebo školského zařízení reprezentativní.

## **2.6 Databáze akreditovaných vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů DVPP MŠMT**

MŠMT akredituje vzdělávací instituce a vzdělávací programy DVPP podle zákona o PP (71). Rovněž podle zákona o PP vede evidenci žadatelů. Databáze (evidence), která je dostupná na webových stránkách MŠMT (8), byla spuštěna těsně před účinností zákona. Dodnes je provozována ve zkušebním provozu. V databázi lze vyhledávat informace o vzdělávací instituci např. podle

jména, sídla, IČO nebo specifik vzdělávacích programů. Lze vyhledat informace o zamítnutých, registrovaných a schválených vzdělávacích programech.

Pokud chce vzdělávací instituce získat akreditaci, musí se nejdříve do databáze zaregistrovat a zaregistrovat i vzdělávací programy k akreditaci. Poté je nutné registraci z databáze vytisknout a spolu s dalšími dokumenty zaslat akreditační komisi poštou. Poslední změny v tomto systému byly učiněny v listopadu 2009. Změnou je uvádění adresy datové schránky žadatele, nové požadavky na vzdělávací programy v některých oblastech vzdělávání a zavedení termínu začátku přijímání žádostí k akreditaci, který je vždy dva týdny před ukončením přijímání žádostí.

Databáze nedovoluje tvořit souhrnná data o vzdělávacích institucích a vzdělávacích programech. Toto bylo již v roce 2006 konzultováno s příslušným odborem MŠMT. Technické problémy však změny v databázi nedovolují.

## **2.7 Výkonové statistiky, publikace a Rychlá šetření ÚIV**

Ústav pro informace ve vzdělávání (44) je od roku 1991 nástupcem Ústavu školských informací. Mimo jiné je ústav zaměřen na sběr a správu statistických dat z oblasti školství a to jak na národní, tak na mezinárodní úrovni. Na národní úrovni sbírá data pomocí několika databází a prostřednictvím tematicky zaměřených projektů. ÚIV data zveřejňuje, dále je seskupuje a časově porovnává.

Mezi nejdůležitější datové souhrny patří tzv. výkonová statistika a statistika o zaměstnancích a mzdových prostředcích. Školy a školská zařízení jsou povinovány školským zákonem požadovaná data ÚIV odevzdávat. Data se odevzdávají pomocí elektronického formuláře ÚIV a v písemné podobě

zpracovatelskému místu. Tím je pro školy a školská zařízení zřizovaná krajem, registrovanou církví nebo jinou právnickou nebo fyzickou osobou odbor školství krajského úřadu. Pro školy a školská zařízení zřizované obcí nebo svazkem obcí je zpracovatelským místem odbor školství obce s rozšířenou působností. Pro školy a školská zařízení zřizované MŠMT nebo ústředním orgánem státní správy je zpracovatelským místem ÚIV (31).

Pomocí databází je možné na souhrnná data nahlédnout na webových stránkách ÚIV. Data lze podle zadaných parametrů shlédnout v tabulce i v grafu. Pomocí časových řad lze získat informace o vývoji ukazatelů v průběhu několika let. V ucelené podobě jsou data shromážděna v ročenkách celorepublikových nebo krajských. Analýzu dat provádí ÚIV každé dva roky v publikaci Školství pod lupou. V žádné ze jmenovaných statistik a souhrnů se téma DVPP, kromě kvalifikovanosti pedagogických pracovníků, neobjevuje.

Mezi další aktivity ÚIV patří tematicky zaměřené statistiky, které se zabývají následujícími tématy: výuka cizích jazyků, vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, genderově zaměřené statistiky a vzdělávání cizinců. Téma DVPP mezi ně nepatří.

Úzce zaměřeným DVPP (podpora kurikulární reformy) se zabývá projekt Monitoring implementace kurikulární reformy 2008 (MIKR) (34). Otázky se týkaly nabídky DVPP ke kurikulární reformě a využití této nabídky řediteli škol.

V nejnovější publikaci ÚIV Co se změnilo v českém školství autoři ukazují vývoj mezi školními roky 2003/04 a 2008/09. Kapitola 22 (30, s. 52) je věnována nekvalifikovaným učitelům. V posledních letech se zvyšuje počet kvalifikovaných učitelů ZŠ a SŠ, snižuje se u učitelů MŠ. Nejvíce nekvalifikovaných je v Karlovarském kraji, následuje Středočeský a Ústecký kraj. Nejméně nekvalifikovaných učitelů je ve školách zřizovaných obcemi. Jiné

údaje, které by se zabývaly DVPP, publikace neobsahuje.

Projekt Rychlá šetření, který se od roku 2003 uskutečňuje většinou čtyřikrát do roka, zadává a zpracovává ÚIV. Rychlá šetření se zabývají aktuálními problémy školství. Jde o zadávání statistického zpracování krátkého elektronického dotazníku panelu ředitelů cca 4 000 mateřských, základních, středních a vyšších odborných škol. Otázky do dotazníku ÚIV zadává MŠMT nebo ostatní přímo řízené organizace MŠMT. Návratnost dotazníků je vždy vyšší než 50 %.

Nevýhodou Rychlých šetření je získání názoru pouze ředitelů škol, jež se mohou lišit od názorů ostatních pedagogických pracovníků. Další nevýhodou je možnost používat ve většině případů pouze uzavřené otázky. Předpřipravené odpovědi není možné ověřit předvýzkumem, jsou formulovány zadavateli podle jejich názorů a zkušeností. Tím pak nemusí vyhovovat respondentům. Zveřejněné výsledky většinou neobsahují žádná souvztažná data, korelace mezi odpověďmi na jednotlivé otázky a vysvětlení zjištěných jevů.

Rychlá šetření se zatím DVPP zabývala čtyřikrát, dvakrát ve větší míře a dvakrát pouze okrajově. Podstatnou část informací o DVPP zjišťovalo Rychlé šetření 2/2006 (76). Otázky šetření se týkaly:

- kritérií výběru kurzů DVPP
- zdrojů informací o DVPP
- počtu pedagogických pracovníků účastnících se DVPP
- forem navštěvovaných kurzů DVPP
- objemu finančních prostředků vydaných školou na DVPP
- názoru na kariérní systém
- umožnění studia ke specializovaným činnostem ze strany ředitele
- důležitosti jednotlivých oblastí kurzů DVPP
- dalších forem DVPP

Další data poskytuje Rychlé šetření 2/2004 (24). Otázky šetření se týkaly:

- potřeby jednotlivých oblastí DVPP
- preference institucí poskytujících DVPP
- forem navštěvovaných kurzů DVPP

Jiné formy DVPP zkoumalo Rychlé šetření 1/2005 (75). Zabývalo se organizačními problémy při poskytování volna pedagogickým pracovníkům podle zákona o pedagogických pracovnících. Rychlé šetření 2/2008 (77) se zabývalo dalším vzděláváním. Mezi toto všeobecně pojaté další vzdělávání bylo zařazeno i DVPP a to z pohledu škol, které poskytují kurzy DVPP.

## **2.8 Inspekční zprávy, další dokumenty a vlastní sběr informací Českou školní inspekcí**

Česká školní inspekce se při své inspekční činnosti řídí dvěma dokumenty, které se z části dotýkají problematiky DVPP. Pro tento školní rok to jsou Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb České školní inspekce ve školním roce 2009/2010 (29) a Plán hlavních úkolů České školní inspekce ve školním roce 2009/2010 (40).

Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb obsahují několik úhlů pohledu na DVPP při inspekční činnosti ve škole:

- zda ředitel vytváří podmínky pro DVPP
- zda škola přijímá opatření k odstraňování personálních rizik (mj. kvalifikovanost)
- zda škola systematicky podporuje začínající PP
- zda DVPP podporuje realizaci ŠVP
- zda škola efektivně, hospodárně a účelně využívá finanční prostředky poskytnuté na DVPP

Výsledky zjištění jsou sepsány do inspekční zprávy. Dále jsou také zaneseny do interní databáze ČŠI. Data z databáze lze získat pouze s povolením ústřední školní inspektorky. Podle vyjádření ředitelky Královéhradeckého inspektorátu databáze neobsahuje data, která se týkají DVPP a mají kvantitativní charakter.

Dalším dokumentem je Plán hlavních úkolů, který pro tento školní rok nenavrhuje zaměřit se při tematických inspekcích na oblast DVPP. Poslední tematická zpráva zaměřená na DVPP je z roku 2002 (43). Její výsledky jsou z dnešního pohledu nerelevantní. Jde o data příliš stará (např. objem finančních prostředků) a pořízená v jiném právním rámci (v roce 2004 společně se změnou školských zákonů byly zrušeny pokyny ministra, které se týkají DVPP).

Každý rok vydává ČŠI výroční zprávu o stavu vzdělávací soustavy. Zpráva je tvořená na základě souhrnu inspekčních zpráv z daného školního roku. Nejnovější je výroční zpráva za školní rok 2008/2009 (48). Z pohledu DVPP obsahuje procentuálně vyjádřenou kvalifikovanost pedagogických pracovníků podle druhů škol, výdaje na DVPP pro jednoho pedagogického pracovníka či na jednoho žáka (dítě) podle druhů škol, kvalifikovanost pedagogických pracovníků ke specifickým oblastem vzdělávání (cizí jazyky, ICT).

Kapitola B.5.3 je zaměřena na DVPP v MŠ, ZŠ a SŠ. Je zde tabulka, která v procentuálním vyjádření ukazuje návštěvnost jednotlivých druhů DVPP a srovnává stav z let 2006 a 2009. Další data se týkají kvalifikovanosti pedagogických pracovníků, především učitelů cizích jazyků, a počtu škol zapojených do rozvojových programů MŠMT k podpoře DVPP a zvýšení platů pedagogických pracovníků. V tabulkové části je možné zaznamenat trend snižování výdajů na DVPP na jednoho pedagogického pracovníka mezi lety 2006 a 2008. V textu se nevyskytuje vysvětlení tohoto trendu. Podle názoru autorky jde o zvýšený počet vzdělávacích programů financovaných z ESF, které jsou pro pedagogické pracovníky zdarma nebo za symbolický poplatek.



## **2.9 Šetření Českého statistického úřadu**

Během posledních let Český statistický úřad provedl dvě šetření v oblasti dalšího vzdělávání. První šetření s názvem Další odborné vzdělávání zaměstnaných osob v roce 2005 (6) se nevěnuje dalšímu vzdělávání v podnicích z oblasti vzdělávání, tedy ani DVPP.

V druhém šetření s názvem Další vzdělávání dospělých 2007 (7) již skupina pracovníků z oblasti vzdělávání byla zařazena. Avšak skupina PP nebyla ve vyhodnocení dotazníku samostatně vyčleněna. Výsledky šetření mají obecnou povahu.

## **2.10 Průzkumy konané Národním institutem pro další vzdělávání**

V roce 2006 vznikla v NIDV Sekce analýz a tvorby koncepcí. Prvním jejím úkolem bylo vytvoření celostátní koncepce DVPP. Vzhledem k nedostatku celorepublikových relevantních dat o DVPP NIDV začal konat v této oblasti vlastní průzkumy.

Ve spolupráci s MŠMT sestavil časovou řadu počtu žádostí o akreditaci vzdělávacích programů a počtu institucí, které o akreditaci vzdělávacích programů žádaly. Rovněž sestavil přehled počtu akreditovaných vzdělávacích programů v jednotlivých oblastech DVPP (38). Dále ještě ve spolupráci s organizací Factum Invenio byl uskutečněn průzkum o vzdělávacích potřebách pedagogických pracovníků (2). Učitelé mimo jiné odpovídali na otázku o vnímání důležitosti DVPP, možnostech vzdělávání, vlastní účasti na DVPP a důvod vlastní účasti na DVPP.

Samostatně NIDV zkoumal vzdělávací potřeby pedagogických pracovníků (72) z jiného pohledu. Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na praktické potřeby

pedagogických pracovníků z kvalitativního hlediska. Dalším dotazníkovým šetřením zjišťoval vzdělávací potřeby pedagogických pracovníků vzhledem k zavedení společné části maturitní zkoušky. Šetření jsou využívána k interní potřebě a informativně překládána MŠMT.

NIDV oslovil také kraje a zjistil, že informace o DVPP systematicky neshromažďují. Dále uskutečnil průzkum o počtu nabízených a realizovaných vzdělávacích programech, počtu účastníků a počtu odučených hodin v akreditovaných vzdělávacích institucích. Oslovil 100 institucí, odpovědělo 21 (38). Instituce, které odpověděly, odpovídaly v krátkém časovém intervalu od oslovení. Znamená to, že informace tohoto typu shromažďují.

Statistická data o vlastních vzdělávacích programech nabízených prostřednictvím programové nabídky a projektů ESF jsou shromažďována ve výročních zprávách NIDV. Aktuální je výroční zpráva za rok 2008 (70). Obsahuje počet uskutečněných vzdělávacích programů, počet účastníků a počet odučených hodin podle jednotlivých krajských pracovišť a podle oblastí DVPP. Dále obsahuje počet účastníků v jednotlivých realizovaných rozvojových programech MŠMT.

Prvním pokusem o shromažďování statistických dat bylo interní testování Monitoringu DVPP (32, 33) (více v příloze č. 3 - 5). Testování probíhalo na podzim roku 2006 na všech krajských pracovištích NIDV. Výsledky i samotný monitoring nebyl NIDV zveřejněn. V projektu se dál nepokračovalo.

## **2.11 Výroční zprávy dalších institucí**

Posledním zdrojem dat o DVPP by mohly být výroční zprávy přímo řízených organizací MŠMT. Kromě již zmíněných organizací jde o Výzkumný ústav pedagogický v Praze (dále VÚP), Národní ústav odborného vzdělávání (dále

NÚOV), Institut pedagogicko-psychologického poradenství (dále IPPP) a Národní institut dětí a mládeže (dále NIDM). Zmíněné organizace nemají zákonem danou povinnost zpracovávat výroční zprávy a jde pouze o formu propagace, pokud výroční zprávy vydávají.

VÚP na svých webových stránkách (71) nemá vystaveny výroční zprávy a nikdy jsem se nesešla s tím, že by zprávy zpracovávali. IPPP na webových stránkách (26) inzerují výroční zprávy z roku 2005 a 2006, ale odkazy jsou nefunkční.

NÚOV zpracovává výroční zprávy každoročně, poslední je za rok 2008 (37). V ní jsou obsažena data o počtu nově akreditovaných vzdělávacích programů, počtu účastníků a realizovaných seminářů k přípravě ŠVP. Rovněž NIDM vydává výroční zprávy. Poslední, za rok 2008 (35), obsahuje počet účastníků a uskutečněných vzdělávacích programů podle jednotlivých oblastí DVPP v zájmovém vzdělávání a celkový počet NIDM udělených akreditací vzdělávacích programů.

## **2.12 Analýza využití jednotlivých zdrojů k získání statistických dat o DVPP**

V souvislosti s popisem jednotlivých získaných dat a způsobu jejich získání zanalyzují možnosti využití zdrojů pro celostátní sběr dat o DVPP.

Jednou z možností, jak sbírat data o DVPP, by mohlo být doplnění indikátorů používaných v dlouhodobých záměrech. Doplnění těchto indikátorů o ukazatele DVPP by mohlo být reálné, protože sám dokument o sobě říká, že je otevřený pro další úpravu. Mezi negativa právě patří nezávaznost použití indikátorů v dlouhodobém záměru. Pokud by některý kraj ukazatele o DVPP nepoužil, mohl by tím být celostátní souhrn ovlivněn.

Výroční zprávy krajů a MŠMT není možné využít. Kraje většinou disponují pouze daty z organizací pro DVPP, které zřizují. Dále (viz výzkumné šetření) pro některé kraje není DVPP předmětem zájmu.

Způsob získávání kvantitativních dat o DVPP prostřednictvím Rychlých šetření také není vyhovující. Jednak jde spíše o způsob získávání kvalitativních dat, jednak nezabírá celou skupinu respondentů, pouze výběr. Dále vyplnění dotazníku je dobrovolné. Naopak výkonová statistika ÚIV je po úpravě jednou z možností, jak data o DVPP získat.

Databáze akreditovaných vzdělávacích programů MŠMT je možné použít jen částečně. Z databáze lze získat informace o počtu udělených akreditací v jednotlivých oblastech DVPP. Nelze však zjistit, zda a kolikrát se vzdělávací program uskutečnil a kolik pedagogických pracovníků se ho zúčastnilo.

Data z inspekčních zpráv ČŠI nelze použít. Data jsou pouze výběrová. ČŠI provede inspekci ve všech školách a školských zařízeních za pět až šest let. Za takto dlouhou dobu se oblast DVPP velmi změní. A informace časosběrné za 5 let by nebyly pravdivé.

Statistika ČSÚ je ke sběru dat o DVPP nevhovující. Obecně lze říci, že ČSÚ se sběru dat z oblasti školství zřídá ve prospěch specializované instituce ÚIV.

Ani průzkumy NIDV nelze v tomto měřítku použít. Neexistuje právní norma, která by účastníkům nebo institucím přikazovala data NIDV předávat. Zázemí NIDV není připraveno plnit takový úkol.

### **3 Výzkumná část**

#### **3.1 Výzkumné šetření**

Výzkumné šetření závěrečné bakalářské práce se skládá ze dvou částí, které se vzájemně doplňují. Cílem šetření je

- zjištění stavu sběru dat o DVPP,
- zjištění preference možností, jak data sbírat.

Účelem je, aby navržený systém sběru byl dostatečně zdůvodněn z různých úhlů pohledu.

#### **3.2 Výzkumný problém**

První část šetření se zaměřuje na zjištění, zda instituce, které vytváří strategické dokumenty,

- sbírají a využívají informace o DVPP,
- mají zájem o celorepubliková data o DVPP,
- preferují některý ze způsobů sběru dat.

Druhá část šetření je zaměřena na zjištění

- jaká data o DVPP školy a školská zařízení mohou poskytnout,
- zda by pedagogičtí a vedoucí pracovníci využili ke své práci celorepubliková data o DVPP,
- jaký způsob sběru dat pedagogičtí pracovníci preferují,
- jaký časový úsek by ředitelé/ky věnovali přípravě podkladů pro vyplnění výkazu o DVPP.

#### **3.3 Výzkumný vzorek**

Výzkumný vzorek se skládá ze tří skupin respondentů. Do první části šetření jsou zapojeny dvě skupiny respondentů, do druhé části jedna skupina

respondentů.

První skupinou respondentů první části šetření jsou odbory školství krajských úřadů. Druhou skupinou respondentů jsou vybrané ostatní přímo řízené organizace MŠMT (VÚP, NÚOV, IPPP, ČŠI, NIDM, NIDV, ÚIV), Odbor organizačně správních činností a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků MŠMT (dále odbor 25) a Ústav profesního rozvoje pracovníků ve školství Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (dále ÚPRPS). Obě skupiny respondentů jsou zodpovědné za strategická rozhodnutí o DVPP na krajské nebo celostátní úrovni.

Pro druhou část šetření jsou respondenty vedoucí a pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení. Této skupiny se DVPP týká. Tito respondenti by potenciálně měli odevzdávat data o DVPP.

### **3.4 Sběr údajů**

Jako výzkumný nástroj byl zvolen dotazník s převahou uzavřených otázek. Pouze k doplnění byla využita možnost otevřené odpovědi. Ke každé části šetření byl vyvinut vlastní dotazník tak, aby co nejvíce odpovídal na jmenované výzkumné problémy. Část otázek je společná pro oba dotazníky. Bude tak možné porovnat odpovědi všech tří skupin respondentů. Dotazníky jsou přílohami č. 1 a 2 závěrečné bakalářské práce.

První a druhá skupina respondentů byla oslovena prostřednictvím ředitele/ky odboru školství krajského úřadu či instituce dopisem s žádostí o vyplnění přiloženého dotazníku. Po několika dnech byly obě skupiny respondentů telefonicky kontaktovány s opakovanou prosbou o vyplnění dotazníku. Celkem bylo osloveno 9 institucí a 14 krajských úřadů. Odpovědělo 6 institucí (ČŠI, MŠMT, NIDM, NÚOV, ÚIV, VÚP) a 10 odborů školství krajských úřadů (hl. m.

Praha, Ústecký kraj, Plzeňský kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Karlovarský kraj, Jihočeský kraj, Jihomoravský kraj, Zlínský kraj, Moravskoslezský kraj). Návrstnost je 70 %. Některé instituce odpověděly na dotazník vysvětlujícím dopisem. Informace z dopisu byly převedeny v odpovědi dotazníku. V jednom případě byl z odboru školství krajského úřadu uveden odkaz na zřízenou instituci pro DVPP. Jeden dotazník byl za odbor školství krajského úřadu vyplněn vedoucím krajem zřízené instituce pro DVPP.

Třetí skupina, vedoucí a pedagogičtí pracovníci, byla oslovena ve výuce 3. ročníku kombinovaného bakalářského studia oboru Školský management na PedF UK v Praze a na třech vzdělávacích programech NIDV určených pro ředitele a zástupce ředitelů. Sběr byl proveden v březnu 2010 v Praze a v Českých Budějovicích. Celkem bylo osloveno 105 pracovníků ve školství, 64 z nich dotazník vyplnilo. Návrstnost je 61 %. V následující tabulce je charakterizována třetí skupina respondentů podle pracovní funkce a druhu školy, školského zařízení, ve které respondenti pracují.

**Tabulka č. 5 Charakteristika 3. skupiny respondentů**

	ředitel/ka	zástupce/ kyně	učitel/ka	jiné	neodpově- děli	celkem
<b>MŠ</b>	16	1	1			<b>18</b>
<b>ZŠ</b>	7	10	2			<b>19</b>
<b>SŠ</b>	1	8	3	1		<b>13</b>
<b>školské zařízení</b>		1	2	2		<b>5</b>
<b>jiné</b>		2		3		<b>5</b>
<b>neodpově- děli</b>	1				3	<b>4</b>
<b>celkem</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>64</b>

Dotazník k první části šetření byl dostatečně srozumitelný. První i druhá skupina respondentů neměla při vyplňování dotazníku problém s porozuměním otázkám a uvedením svých odpovědí.

Dotazník k druhé části šetření nebyl dostatečně dobře sestaven. Otázka Jaká kvantitativní data o DVPP sbíráte? byla postavena jako otázka otevřená. Respondenti, kteří chtěli odpovědět, že žádná data nesbírají, odpovídali slovem žádná, nabízené místo pro odpověď proškrtili, nebo neodpověděli. Pro některé respondenty otázka nebyla srozumitelná, protože nebyli seznámeni s pojmem kvantitativní data. Odpovědi na otázku o době přípravy k vyplnění výkazu by bylo dobré vztáhnout k velikosti školy či školního zařízení. Velikost však nebyla dotazníkem zkoumána.

## **3.5 Výsledky výzkumného šetření**

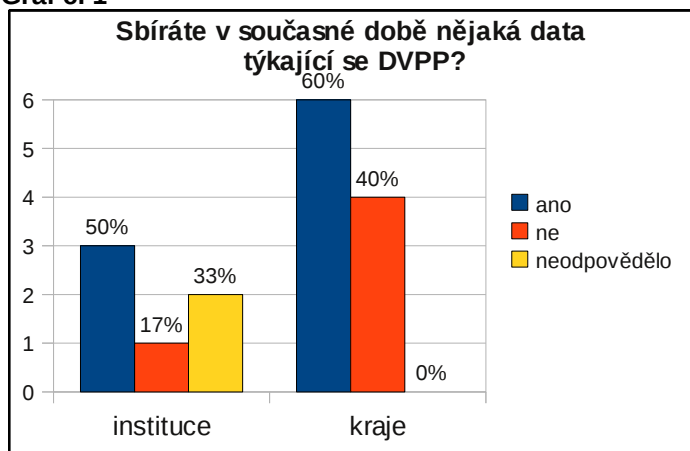
### **3.5.1 První část šetření**

Odpovědi na otázky dotazníku se velmi liší jak mezi skupinami respondentů, tak v samotných skupinách. To ukazuje hned první otázka zaměřená na sběr dat o DVPP v současné době (otázka dotazníku „Sbíráte v současné době nějaká data týkající se DVPP?“). Dvě instituce na tuto otázku neodpověděly (ÚIV a MŠMT). Pravděpodobně tak vyjádřily, že data nesbírají. Ze všech odpovědí vyplývá, že polovina institucí data o DVPP nesbírá. Předmětem sběru u institucí, které data sbírají, jsou informace o zájmu účastníků o DVPP, o vzdělávacích programech na stejné téma, na které právě připravují e-learningové kurzy, a o počtu účastníků v definovaných oblastech.

Skoro polovina odborů školství krajských úřadů nesbírá data o DVPP. V některých případech byl jako důvod uveden fakt, že se o DVPP nezajímají a DVPP má na starosti jimi zřízená vzdělávací instituce. Odbory školství krajských úřadů, které data sbírají, sbírají data o hodinové dotaci, zaměření a počtu akreditovaných vzdělávacích programů, počtu účastníků, formách DVPP a poskytovatelích vzdělávání.



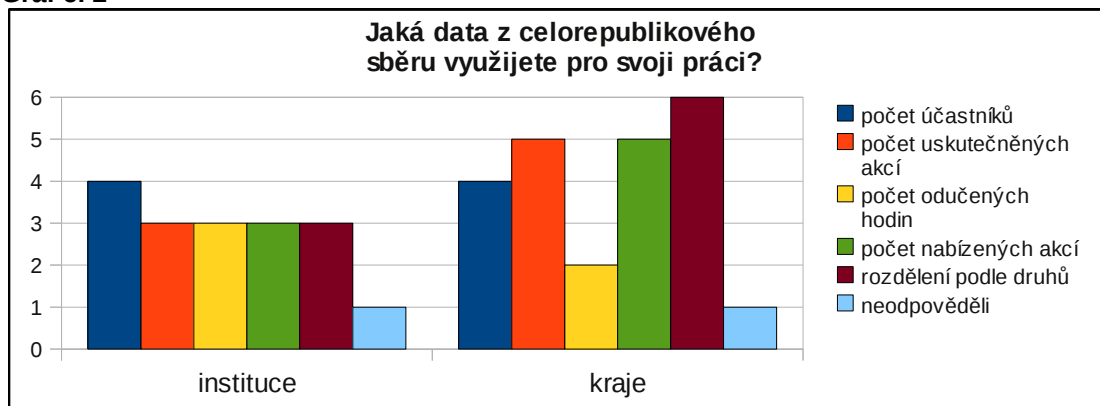
**Graf č. 1**



K získávání informací využívají obě skupiny respondentů databázi akreditací DVPP MŠMT, dotazník, rozhovor, výroční zprávy zřizovaných škol, informace od poskytovatelů DVPP a vlastních zařízení pro DVPP (platí pro odbory školství krajských úřadů). ČŠI sbírá informace o DVPP při inspekční činnosti ve školách a školských zařízeních.

V odpovědích na další otázku dotazníku („Pokud by celorepubliková kvantitativní data byla k dispozici, jaká z nich využijete pro svojí práci?“) byla většinou shoda. Polovina respondentů by využila všechna nabízená data. Odbory školství krajských úřadů, které deklarovaly, že data nesbírají, nemají ani zájem o využívání celorepublikových dat.

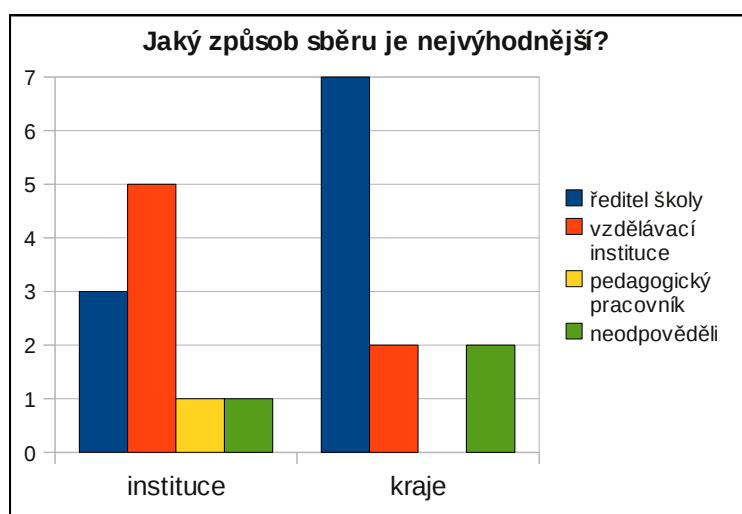
**Graf č. 2**



NIDM a Odbor školství Krajského úřadu Ústeckého kraje by doplnili data o zájem cílových skupin, VÚP o formu DVPP. Zájem cílových skupin není jednoduše uchopitelným datem. Formy DVPP nejsou nyní jednoznačně definované. ČŠI uvítá informace o tom, zda nabídka DVPP má pro školy a školská zařízení dostatečnou kapacitu a zda reaguje na jejich požadavky. Moravskoslezský kraj uvítá informaci o počtu akreditovaných vzdělávacích programů.

Názory na způsob sběru dat (otázka dotazníku „Jaký způsob sběru kvantitativních dat by podle Vás byl nejvýhodnější?“) se mezi skupinami respondentů značně liší. Instituce preferují využít ke sběru vedoucí pracovníky vzdělávacích institucí. Některé z institucí mají přímou zkušenost s DVPP, jsou akreditovanými vzdělávacími institucemi. Pravděpodobně proto vidí využití této možnosti jako optimální. Odbory školství krajských úřadů preferují ředitele škol a školských zařízení. Odbory školství krajských úřadů mají největší zkušenost se získáváním informací od ředitelů. Pro jiný způsob nevidí v současné době právní opodstatnění. Nejméně je preferován sběr dat od jednotlivých pedagogických pracovníků.

**Graf č. 3**



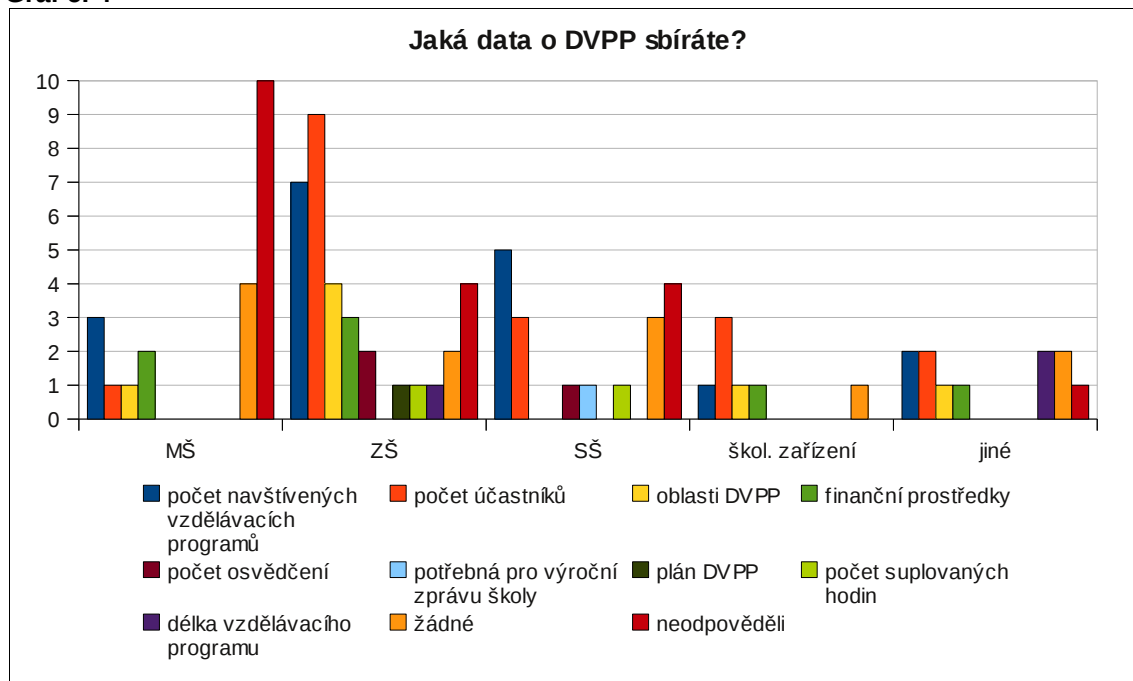
Dva odbory školství krajských úřadů (Karlovarský kraj a Liberecký kraj) navrhují doplnit daty o DVPP výkonové výkazy ÚIV.

### 3.5.2 Druhá část šetření

Odpovědi respondentů druhé části šetření se liší podle funkce pedagogického pracovníka a druhu školy, ve které pracuje. Podle toho jsou odpovědi v grafickém vyjádření rozděleny.

Na otázku „Jaká data o DVPP sbíráte?“ 19 respondentů neodpovědělo. Z toho lze soudit, že žádná data nesbírají. Dalších 12 respondentů odpovědělo, že žádná data nesbírají. Celkem tedy lze usoudit, že žádná data nesbírá 31 respondentů, tj. 48 % všech respondentů. Z nich 13 respondentů, z toho 4 ředitelé, je zaměstnáno v základních nebo středních školách, kde musí podle školského zákona (73) data o DVPP vykazovat ve výroční zprávě školy a ve vlastním hodnocení školy. Nejvíce záporných odpovědí na otázku je z mateřských škol.

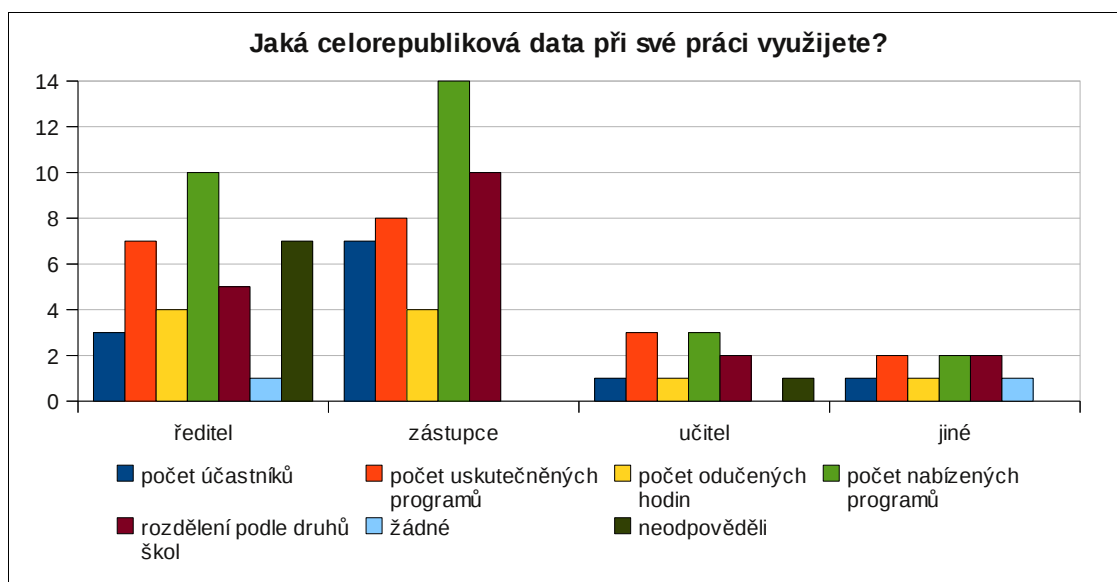
Graf č. 4



Nejvíce se shromažďují údaje o počtu účastníků, navštívených vzdělávacích programů a vynaložených finančních prostředcích na DVPP. Zvláště v základních a středních školách se sbírají údaje o počtu suplovaných hodin.

Odpovědi k další otázce („Pokud by celorepubliková kvantitativní data byla k dispozici, jaká z nich využijete pro svojí práci?“) jsou v grafu rozděleny podle funkce pedagogického pracovníka. To vychází z předpokladu, že jiná data ke své práci využije ředitel a jiná učitel.

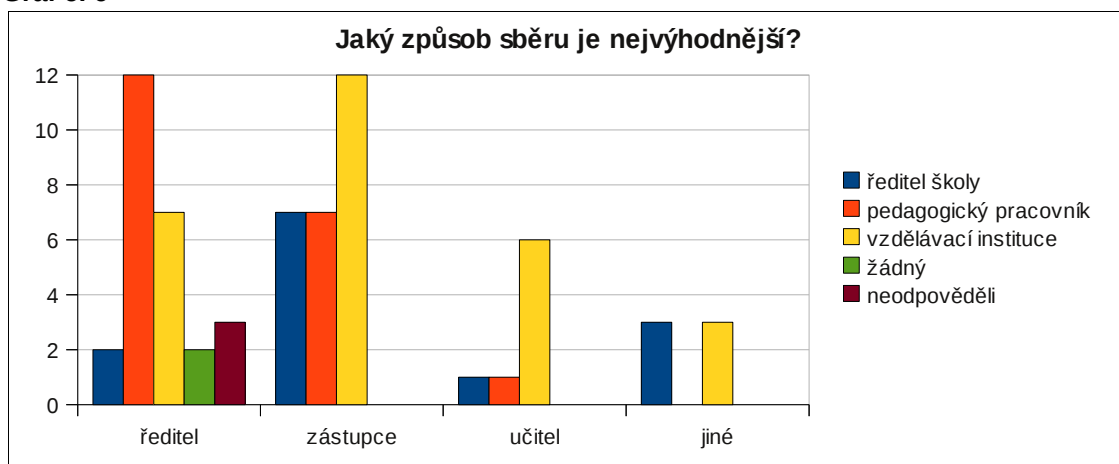
**Graf č. 5**



Ředitelé a jejich zástupci nejvíce uvítají informace o počtech nabízených a uskutečněných vzdělávacích programech. Největší zájem o využívání celorepublikových dat mají zástupci ředitelů.

V následující otázce („Jaký způsob sběru kvantitativních dat by podle Vás byl nejvýhodnější?“) ředitelé preferují zodpovědnost každého pedagogického pracovníka. Jejich druhou možností a hlavní preferencí ostatních pedagogických pracovníků jsou vedoucí pracovníci vzdělávacích institucí.

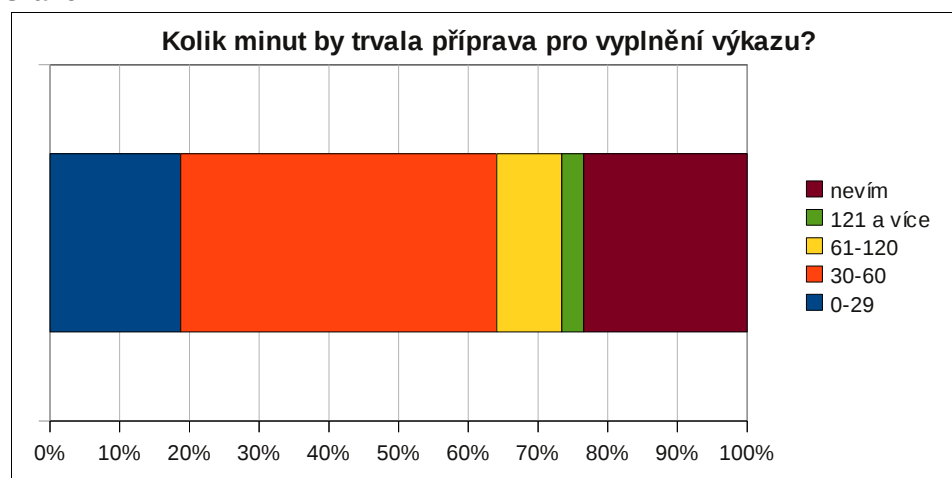
Graf č. 6



Třetina zástupců ředitelů si myslí, že by data měli odevzdávat ředitelé. Ředitelé sami sobě nechtějí tuto povinnost přidělit. Jeden ředitel dokonce svojí odpověď vygradoval do negace myšlenky sběru dat o DVPP.

Počet minut na přípravu k vyplnění výkazu (otázka dotazníku „Uvedte, kolik minut by Vám trvala příprava podkladů k vyplnění statistického výkazu odevzdávaného ředitelem školy/ škol. zařízení“) se u jednotlivých respondentů velmi liší. Rozmezí je mezi 3 a 240 minutami. Nejčastěji se doba přípravy pohybovala mezi 30 až 60 minutami.

Graf č. 7



Dobu přípravy pravděpodobně ovlivňuje velikost školy, čím více pedagogických pracovníků tím delší doba přípravy a pečlivost ředitele.

### **3.6 Analýza výsledků**

Vzhledem k sestavení obou dotazníků, je možné většinu odpovědí porovnat mezi všemi skupinami respondentů.

Polovina všech respondentů neshromažďuje žádná data o DVPP. Instituce a odbory školství krajských úřadů se při sběru více zaměřují na vzdělávací programy, vedoucí a pedagogičtí pracovníci se více zabývají účastníky a počtem suplovaných hodin.

Zájem o celorepubliková data je vyšší u vedoucích a pedagogických pracovníků než u odborů školství krajských úřadů. Nejvíce u pracovníků škol byl zájem o počet nabízených vzdělávacích programů, u institucí o počet účastníků, u odborů školství krajských úřadů o rozdělení podle druhů škol a školských zařízení.

Ve způsobu sběru dat se shodují instituce s pracovníky škol. Pouze kraje preferují sběr pomocí ředitelů škol. Tuto zodpovědnost však ředitelé škol nechtějí.

U všech skupin respondentů byla vidět nechuť a bezúčelnost data o DVPP sbírat a poskytovat. V době, kdy se sběr dat o DVPP bude reálně uskutečňovat, je nutné dostatečně sběr odůvodnit. Pokud pracovníci, kteří budou data poskytovat, budou dostatečně obeznámeni o účelu sběru, budou k práci přistupovat zodpovědněji. Rovněž je nutné více informovat o důležitosti DVPP instituce a odbory školství krajských úřadů, které tvoří strategická rozhodnutí.

## **4 Praktická část**

### **4.1 Návrh systému sběru dat o DVPP**

Praktická část závěrečné bakalářské práce se zabývá samotným návrhem systému sběru dat o DVPP. Předem je nutné zdůraznit několik faktů, které sběr dat, tedy i návrh systému sběru dat, ovlivňují.

Účast pedagogických pracovníků na vzdělávacích programech je placena z několika zdrojů. Může jí hradit škola, sám pedagogický pracovník, může být placena z projektu Evropského sociálního fondu, jiného fondu, dotačního programu MŠMT, či jiné instituce, nebo může jít o propagační akci z režie soukromé firmy. Tento fakt může ovlivnit výsledek statistiky například v oblasti nákladů na DVPP. Škola či pedagogický pracovník by z jejich pohledu vzdělávací program označili jako zdarma a skutečné náklady by se pro statistiku skryly.

Druhým faktem, který nebude v této práci řešen, je způsob poskytnutí volna k účasti pedagogického pracovníka na vzdělávacím programu. Pedagogický pracovník může být uvolněn z výuky, může si výuku vyměnit s kolegy, může využít samostudium. Vzdělávací program se může konat v odpoledních hodinách pracovního dne nebo ve dnech víkendu či svátku. Pedagogický pracovník pak může podle dohody s vedoucím pracovníkem čerpat náhradní volno. Tento fakt by mohl v současné době sbíraná data znehlednit. Proto nebude do souboru sběrných dat zahrnut. Tato proměnná by měla být zařazena později, až se sběr bude realizovat, a zjistí se i další nedostatky.

### **4.2 Způsob sběru dat**

Jako optimální se pro sběr dat jeví využití výkazů výkonové statistiky ÚIV. Jde o systém zavedený. Ředitelé škol a školských zařízení mají se systémem zkušenosti. ÚIV je technicky vybaveno ke sběru dat a jsou ve statistice odborně

erudovaní. Otázkou je frekvence sběru a časové období.

Doporučuji, aby sběr byl prováděn jednou ročně a to za období kalendářního roku. Je vhodné, aby byla prováděna kontrola výkazu tak, jako je obvyklé u ostatních výkazů výkonové statistiky. V elektronické podobě se výkaz zasílá ÚIV a v písemné zpracovatelskému místu. Tento způsob lze využít. Instituce, které zřizuje kraj nebo jiná organizace státní správy, by zasílala výkaz v písemné podobě zřizovateli ke kontrole. Ostatní vzdělávací instituce by zasílali výkaz ke kontrole přímo ÚIV.

Existují tři možné skupiny respondentů pro sběr dat o DVPP. Respondenty mohou být:

- ředitelé škol a školských zařízení
- vedoucí pracovníci vzdělávacích institucí, které poskytují DVPP
- pedagogičtí pracovníci

Ředitelé by vyplňovali výkaz za všechny pedagogické pracovníky školy, školského zařízení. Vedoucí pracovníci vzdělávacích institucí by vyplňovali výkaz o všech akreditovaných vzdělávacích programech vzdělávací instituce. Pedagogičtí pracovníci by vyplňovali výkaz pouze za sebe. V případě, že by výkazy vyplňovalo více skupin respondentů, bylo by možné porovnat údaje z více zdrojů.

Následující tabulka ukazuje pozitiva a negativa výběru jednotlivých skupin respondentů nebo více skupin najednou.



**Tabulka č. 6 Pozitiva a negativa využití jednotlivých skupin respondentů**

Skupina respondentů	+	-
Ředitelé škol a školských zařízení	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Využití dat z výroční zprávy a vlastního hodnocení školy</li> <li>• Zavedený systém kontroly výkazů zřizovateli</li> <li>• Zjištění dat o souladu vzdělávacího programu s cíli školy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nárůst administrativní zátěže</li> <li>• Není možné získat všechny požadované informace</li> <li>• Sběr za jiné období, než je používáno pro výroční zprávu a vlastní hodnocení školy</li> </ul>
Vedoucí pracovníci vzdělávacích institucí	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Data instituce často shromažďují k tvorbě výročních zpráv a jiných dokumentů</li> <li>• Přesné rozdělení zdrojů finančního krytí vzdělávacích programů</li> <li>• Zjištění poměru nabízených a realizovaných vzdělávacích programů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pravděpodobnost malé návratnosti</li> <li>• Nutnost změny zákona o PP</li> </ul>
Pedagogičtí pracovníci	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adresnost každého pedagogického pracovníka</li> <li>• Možnost profesního rozvoje každého pedagogického pracovníka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Velký počet respondentů</li> <li>• Pravděpodobnost malé návratnosti</li> <li>• Není možné získat všechny požadované informace</li> </ul>
Více skupin respondentů	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Možnost získání dat z více úhlů pohledu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Při rozdílnostech v datech nebude jasné, která jsou pravdivá</li> <li>• Finančně a časově náročné</li> <li>• Pravděpodobnost komplikované návratnosti</li> </ul>

Odbory školství krajských úřadů nejčastěji doporučovaly využít ke sběru dat ředitele škol a školských zařízení. Z tabulky však vyplývá, že tito nejsou neoptimálnější. Hlavně z důvodu již v současnosti evidované zvýšené administrativní zátěže ředitelů.

Toto tvrzení je možné si ověřit ve výsledcích Rychlého šetření 4/2007 ÚIV (5). Velkou administrativní zátěž představuje pro ředitele rozhodování v rámci

správného řízení a vlastní hodnocení školy. Korespondenci věnují ředitelé denně 1-2 hodiny. Navíc období, kdy by měl být vyplněn výkaz s daty o DVPP (prosinec a leden), ředitelé vnímají jako skoro nejvíce administrativně zatěžující. Celkem je vyplňování dotazníků, statistických výkazů a výkazů pro zřizovatele druhou nejvíce zatěžující administrativní činností ředitele školy nebo školského zařízení. Proto není vhodné ředitele více zatěžovat a využívat je jako respondenty pro tento sběr.

Pedagogičtí pracovníci nebo využití více skupin respondentů také není vhodným řešením. Jako optimální se jeví skupina vedoucích pracovníků vzdělávacích institucí. Tato skupina není ze strany MŠMT zatížena, kromě systému akreditace vzdělávacího programu a vzdělávací instituce, žádnou povinností. Časové období kalendářního roku je pro ně s ohledem na hospodářský rok také vyhovující. Navíc lze tímto způsobem získat data o zdrojích financování vzdělávacích programů a poměr mezi nabízenými a realizovanými vzdělávacími programy.

### **4.3 Jaká data sbírat**

Jako účelné se jeví sbírat následující data:

- počet účastníků vzdělávacích programů
- počet realizovaných vzdělávacích programů
- počet nabízených vzdělávacích programů
- počet odučených hodin
- forma poskytovaného DVPP
- zdroj finančního krytí vzdělávacího programu

Údaj o počtu účastníků lze využít v porovnání s celkovým počtem pedagogických pracovníků. Omezením je pouze fakt, že jeden pedagogický pracovník se může v období kalendářního roku zúčastnit více vzdělávacích

programů a tím bude ve výkazu započítán vícekrát.

Počet realizovaných a nabízených vzdělávacích programů není shodný. Často se stává, že vzdělávací program je nabízen, ale nepřihlásí se dostatek účastníků. Nebo je vzdělávací program úspěšný a několikrát se zopakuje. Počet odučených hodin vypovídá, do jaké hloubky bylo téma probráno. Důvod zařazení zdrojů financování byl zmíněn výše. Z tohoto údaje lze získat i informaci o tom, kolik finančních prostředků státního rozpočtu bylo využito na DVPP. Vhodné je zařadit i údaj o formě poskytovaného DVPP. E-learningový kurz tolik neovlivňuje uvolňování pedagogického pracovníka z výuky žáků jako přednáška či exkurze. Je však potřebné jasně definovat jednotlivé formy poskytovaného DVPP.

Soulad cílů školy a absolvovaného DVPP pedagogickými pracovníky školy by byl také velmi důležitým údajem. Údaj se dá velmi špatně získávat od vzdělávacích institucí. Jde o údaj spíše kvalitativní povahy a někdy ovlivněn subjektivním názorem.

Prvním třídícím znakem pro data by měl být druh školy nebo školského zařízení, kde je pedagogický pracovník/ účastník vzdělávacího programu zaměstnán. Tento údaj vzdělávací instituce mají, často bývá uveden na přihláškách k účasti na vzdělávacím programu. Ve větších vzdělávacích institucích jsou údaje o účastnících vkládány do databáze, tedy jednodušeji dohledatelné.

Druhým třídícím znakem by měly být oblasti DVPP. Tyto oblasti nejsou v současné době jasně definované a každá organizace si DVPP třídí do jiných oblastí. Třídít lze podle vzdělávacích oblastí definovaných rámcovými vzdělávacími programy, dále podle obecně užívaných témat z pedagogických věd (např. multikulturní výchova, prevence sociálně patologických jevů, péče

o mimořádně nadané žáky, ochrana člověka za mimořádných událostí aj.). Dále je nutné rozdělit oblasti podle stanovených priorit DVPP (tzv. vládní priority) pro možnou analýzu plnění strategických cílů DVPP.

Třetím třídícím znakem by měla být funkce pedagogického pracovníka ve škole či školském zařízení. Tento údaj se také většinou udává do přihlášky k účasti na vzdělávacím programu. Proto jej vzdělávací instituce rovněž mohou poskytnout. Pomocí tohoto třídění lze zjistit, zda vedoucí pracovníci se vzdělávají pouze pro výkon manažerské funkce, nebo zda se vzdělávají i pro svou roli učitele. Naopak by bylo zajímavé zjištění, zda se učitelé a v jaké míře vzdělávají v manažerských dovednostech.

#### **4.4 Návrh nutných opatření k zavedení systému**

Nejdůležitějším opatřením k zavedení systému je jeho právní ukotvení. Je velmi důležité, aby pro vzdělávací instituce bylo odevzdávání dat o DVPP povinností. To lze pouze uzákoněním této povinnosti.

V období přípravy předložené závěrečné bakalářské práce byla autorkou iniciována změna v zákoně o PP. V tomto období procházela legislativním procesem novela zákona o PP. Autorka navrhla, aby do novely bylo umístěno takzvané zmocnění k vydání vyhlášky v následujícím znění:

Zmocnění k vydání vyhlášky o sběru statistických dat o DVPP

§ 24 odst. 8) zákona 563/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů

„Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem podrobnosti o sběru (sdružování) údajů o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků pro statistické účely.“

Vzhledem k politické situaci v prvních měsících roku 2010 nemohl být návrh do

novely zákona o PP doplněn. Projednávání novely bylo přerušeno, později byla ve velmi okleštěné podobě schválena. MŠMT připravuje novou novelu, která by měla procházet připomínkovým řízením na podzim 2010. Návrh na sběr statistických dat o DVPP bude do novely zařazen na základě rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy, který bude jmenován po volbách do poslanecké sněmovny v květnu 2010.

Dalším opatřením je vytvoření výkazu, metodického návodu k jeho vyplnění a úprava databáze ÚIV tak, aby se sběr mohl realizovat. Následující návrh výkazu určeného ke sběru kvantitativních dat o DVPP obsahuje výše navržený výčet vhodných statistických dat ve dvou tabulkách. Při tvorbě návrhu byly využity výsledky monitoringu DVPP realizovaného NIDV.

První tabulka je zaměřena na vzdělávací programy, jejich počet, formu a zdroj financování. Ve sloupcích 3 až 6 bude uváděn číselný údaj, ve sloupcích 7 a 8 bude uváděn údaj pomocí písmen podle metodického návodu k vyplnění. V návodu je nutné jasně definovat formy vzdělávání DVPP a možné zdroje financování. Zdroje financování jsou jmenovány výše. Definování forem vzdělávání DVPP je specifické téma a není předmětem předložené závěrečné bakalářské práce. Dále bude nutné v metodickém návodu k vyplnění uvést způsob výpočtu odučených hodin. Odučenou hodinou se myslí vyučovací hodina v době trvání 45 minut. Do tabulky se počet odučených hodin vyjádří celým číslem.

Druhá tabulka je zaměřena na účastníky vzdělávání, na jejich pracovní pozici a druh školy nebo školského zařízení, ve které jsou zaměstnáni. Ve všech sloupcích 3 až 16 budou uváděny číselné údaje. V době realizace sběru bude nutné rozhodnout, zda v tabulce bude uváděn počet účastníků se pedagogických pracovníků, nebo počet úspěšných absolventů vzdělávacího programu. Doporučuji, aby se za počet účastníků považoval údaj o počtu

vydaných osvědčení podle § 24 odst. 5) zákona o PP (74). V rámci ověřování předložené tabulky by mělo být dále zjištěno, zda rozdělení druhů škol a školských zařízení je dostatečné. Rovněž by mělo být zjištěno, zda je dostatečné rozdělení jednotlivých typů pedagogických a vedoucích pracovníků.

V obou tabulkách není uveden výčet oblastí DVPP. Ty je nutné definovat a do metodického návodu k vyplnění popsat. Jde o specifické téma a není předmětem předložené závěrečné bakalářské práce.

Předložený návrh výkazu není konečný. V průběhu ověřování je nutné jej korigovat, popřípadě doplnit. Do metodického návodu k vyplnění je nutné popsat možný zápis dvou a více údajů vyjádřených písmeny v jedné buňce první tabulky. Je rovněž možné výkaz doplnit o další tabulku s dalšími požadovanými údaji.

## MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Povinnost předávat údaje stanoví § 24 odst. 8) zákona 563/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Vzdělávací instituce odešle výkaz

Buď po síti Internet na určený server do **11.2.2010**  
Nebo na formuláři zpracovatelskému místu do **4.2.2010**

Další předkládací cesta je určena metodickým návodem, který pro správní úřady vydal Ústav pro informace ve vzdělávání.

Vzdělávací instituce DVPP \_\_\_\_\_

Obec \_\_\_\_\_ PSČ \_\_\_\_\_

Ulice \_\_\_\_\_ Čp. \_\_\_\_\_



### VÝKAZ O činnosti vzdělávací instituce DVPP

Podle stavu k 31.12.2009

IZO, IČO, RČ	1 )

1) Uvede se, zda je zařízení mimo provoz  
(=A) nebo zda je v provozu (=N)

I. Vzdělávací činnost DVPP k 31.12.2009

Oblast DVPP	Číslo řádku	Počet nabízených vzděl. programů	Počet realizovaných vzděl. programů	Počet odučených hodin	Počet účastníků celkem	Forma poskytování vzdělávání	Finanční zdroj
a	b	3	4	5	6	7	8
	105						
	106						
	107						
	108						
	109						
	110						
	111						
	112						

II. Počet účastníků DVPP

Oblast DVPP	Číslo řádku	Počet účastníků DVPP z toho													
		MŠ		ZŠ			SŠ			VOŠ		Ostatní školy		Školská zařízení	
		Počet učitelů	Počet vedoucích prac.	Počet učitelů	Počet vedoucích prac.	Počet ostatních ped. prac.	Počet učitelů	Počet vedoucích prac.	Počet ostatních ped. prac.	Počet učitelů	Počet vedoucích prac.	Počet ped. prac.	Počet vedoucích prac.	Počet ped. prac.	Počet vedoucích prac.
a	b	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	205														
	206														
	207														
	208														
	209														
	210														
	211														
	212														
	213														

Odesláno dne:	Razítko:	Podpis ředitele instituce:	Výkaz vyplnil (jméno, podpis):
			Telefon (vč. linky):
			E-mail:



## 5 Závěr

Předložená závěrečná bakalářská práce se zabývá sběrem kvantitativních dat o DVPP. Plní cíle, které si na začátku předsevzala. V teoretické části bylo analyzováno 60 dokumentů z pohledu DVPP. Vybrané dokumenty mají strategický nebo analytický charakter a celostátní nebo krajský dopad. Hlavním zjištěním je nedostatek statistických dat o DVPP v analyzovaných dokumentech, dokonce i v těch, které mají informace o DVPP povinně obsahovat.

Výzkumná část je zaměřena na zjištění, zda instituce, odbory školství krajských úřadů a pedagogičtí pracovníci disponují daty o DVPP, mají zájem celostátní data využívat a zda preferují některý ze způsobů sběru dat. Největší rozdíl v názorech jednotlivých skupin je v otázce preference způsobu sběru dat. Odbory školství krajských úřadů doporučují sběr prostřednictvím ředitelů škol a školských zařízení. Instituce a většina pedagogických pracovníků doporučuje využít vedoucí pracovníky vzdělávacích zařízení. Ředitelé přenechávají zodpovědnost na pedagogických pracovnících. Při výzkumném šetření byla na pedagogických pracovnících znát nechuť vyplňovat další z jejich pohledu byrokratický výkaz. V případě realizace sběru dat o DVPP bude nutné dostatečně objasnit účel sběru a jeho přínos respondentům.

V praktické části je navržen systém sběru dat o DVPP. Navržený způsob spočívá ve sběru prostřednictvím výkonového výkazu ÚIV, který budou vyplňovat vedoucí pracovníci vzdělávacích institucí. Výkaz obsahuje údaje o akreditovaných vzdělávacích programech a jejich účastnících v součtu za kalendářní rok. Vzdělávací instituce disponují údaji požadovanými výkazem. V případě, že vzdělávací instituce požadované údaje v současné době nemá, může je jednoduchým způsobem, např. doplněním přihlášky k účasti na vzdělávacím programu, získat.

Praktická část dále obsahuje návrh právního ukotvení sběru dat o DVPP formou zmocnění k vydání vyhlášky k zákonu o PP. Zmocnění bude do připravované novely zákona o PP zařazena na základě rozhodnutí ministra školství, mládeže a tělovýchovy, který bude jmenován po volbách do poslanecké sněmovny v květnu 2010.

Součástí této práce je návrh výkonového výkazu, ale neobsahuje metodický návod k vyplnění výkazu. Metodický návod k vyplnění musí obsahovat definice jednotlivých forem vzdělávání. Dále je nutné specifikovat oblasti DVPP. Obě témata jsou natolik obsáhlá, že přesahují rámec předložené závěrečné bakalářské práce. Rovněž navržený výkaz není v konečné verzi. V procesu ověřování je nutné jej korigovat, případně doplnit, tak, aby byl pro respondenty srozumitelný, uživatelsky přístupný a obsahoval všechna potřebná data.

Závěrem je nutné zdůraznit, že navržený systém sběru dat o DVPP nenarušuje a nemění povinnosti ředitele školy/ školského zařízení dané § 10 odst. 3, § 12 odst. 2 a § 164 odst. 1 písm. e) školského zákona (73) a § 24 odst. 3 zákona o PP (74).

Závěrečnou bakalářskou práci lze využít jako podklad pro schvalovací proces MŠMT sběr dat o DVPP zavést. Po jejím obhájení bude zaslána institucím, které se DVPP zabývají (odbor 25 MŠMT a NIDV). Dále bude zaslána institucím, odborům školství krajských úřadů a pedagogickým pracovníkům, kteří o práci vyjádřili zájem při výzkumném šetření.

## 6 Seznam použitých zkratek

CŠM Pedf UK	Centrum školského managementu Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČŠI	Česká školní inspekce
DVPP	další vzdělávání pedagogických pracovníků
IPPP	Institut pedagogicko-psychologického poradenství
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NIDM	Národní institut dětí a mládeže
NIDV	Národní institut pro další vzdělávání
NÚOV	Národní ústav odborného vzdělávání
ÚIV	Ústav pro informace ve vzdělávání
ÚPRPS	Ústav profesního rozvoje pracovníků ve školství Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze
VÚP	Výzkumný ústav pedagogický v Praze

## 7 Seznam použité literatury

1. *Analýza naplnění cílů Národního programu rozvoje vzdělávání v České republice (Bílé knihy) v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání* [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, březen 2009 [cit. 29.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/vzdelavani/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cerven-2009>>.
2. *Analýza předpokladů a vzdělávacích potřeb pedagogických pracovníků pro zkvalitňování jejich práce. Učitelé ZŠ a SŠ* [online]. Praha : Factum Invenio pro Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, listopad 2009 [cit. 23.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolskareforma/predpoklady-a-vzdelavaci-potreby-pedagogu>>.
3. *Analýza výsledků šetření – MIKR 2008* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, listopad 2008 [cit. 22.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.uiv.cz/clanek/8/1650>>.
4. BAREŠ, M. Perspektivy dalšího profesního vzdělávání učitelů v České republice a role Národního institutu pro další vzdělávání. In KOHNOVÁ, J., MACHÁČKOVÁ, I. (ed.). *Další profesní vzdělávání učitelů a jeho perspektivy*. Praha : Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta Ústav profesního rozvoje pracovníků ve školství, 2007. ISBN 978-80-7290-303-0.
5. *Celková zpráva Rychlého šetření 4/2007* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, prosinec 2007 [cit. 3.března 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.uiv.cz/clanek/17/1359>>.
6. *Další odborné vzdělávání zaměstnaných osob v roce 2005* [online]. Praha : Český statistický úřad, březen 2008 [cit. 24. ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/p/3311-08>>.

7. *Další vzdělávání dospělých 2007* [online]. Praha : Český statistický úřad, červenec 2009 [cit. 24. ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.czso.cz/csu/2009edicniplan.nsf/p/3313-09>>.
8. *Databáze akcí DVPP - zkušební provoz* [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Posl. úpravy 29.9.2004 [cit. 6. února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://dvpp.msmt.cz/advpp/vybdvpp.asp>>.
9. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy kraje Vysočina 2008* [online]. Jihlava : Odbor školství, mládeže a tělovýchovy kraje Vysočina, 2008 [cit. 15. ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/zobraz\\_dok.asp?id\\_org=450008&id\\_ktg=300669&p1=10285](http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/zobraz_dok.asp?id_org=450008&id_ktg=300669&p1=10285)>.
10. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky* [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2007 [cit. 29. ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/vzdelavani/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-msmt-2007>>.
11. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy* [online]. Praha: Magistrát hlavního Prahy odbor školství, mládeže a tělovýchovy , 2008 [cit. 15. ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://skoly.praha-mesto.cz/76888\\_Dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-v-hlavnim-meste-Praze-2008](http://skoly.praha-mesto.cz/76888_Dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-v-hlavnim-meste-Praze-2008)>.
12. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihočeského kraje* [online]. České Budějovice : Krajský úřad – Jihočeský kraj Odbor školství, mládeže a tělovýchovy, 2008 [cit. 15. ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par\[id\\_v\]=281&par\[lang\]=CS](http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=281&par[lang]=CS)>.
13. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje* [online]. Brno: Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor školství, 2008 [cit. 15. ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://ppjmk.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx>>

PublID=14934&TypeID=2>.

14. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje 2008* [online]. Karlovy Vary : Krajský úřad Karlovarského kraje odbor školství, mládeže a tělovýchovy, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kr-karlovarsky.cz/Vzdelavani/dokumenty/zamery\\_kraje/](http://www.kr-karlovarsky.cz/Vzdelavani/dokumenty/zamery_kraje/)>.
15. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje* [online]. Hradec Králové : Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor školství, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/kraj-sky-urad/skolstvi/vzdelavani/dlouhodoby-zamer/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-kralovehradeckeho-kraje-312/>>.
16. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje 2008* [online]. Liberec : Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Krajského úřadu Libereckého kraje, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://skolstvi.kraj-lbc.cz/page670>>.
17. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Moravskoslezského kraje 2008* [online]. Ostrava : Moravskoslezský kraj Krajský úřad, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/sk\\_dokumenty.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/sk_dokumenty.html)>.
18. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Olomouckého kraje* [online]. Olomouc : Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Olomouckého kraje, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/%C5%A0kolstv%C3%AD+ml%C3%A1de%C5%BE+a+sport/Strategie\\_dokumenty/Strategick%C3%A9+dokumenty/Koncepce+rozvojov%C3%A9+programy/Koncepce+rozvojov%C3%A9+programy\\_CZ.htm?](http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/%C5%A0kolstv%C3%AD+ml%C3%A1de%C5%BE+a+sport/Strategie_dokumenty/Strategick%C3%A9+dokumenty/Koncepce+rozvojov%C3%A9+programy/Koncepce+rozvojov%C3%A9+programy_CZ.htm?)>

lang=CZ>.

19. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje* [online]. Plzeň : Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kr-plzensky.cz/article.asp?itm=33795>>.
20. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji 2008* [online]. Pardubice : Odbor školství Krajského úřadu Pardubického kraje, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.pardubickykraj.cz/article.asp?thema=3052&item=48593>>.
21. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Ústeckém kraji 2008/2010* [online]. Ústí nad Labem : Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id\\_org=450018&id=1537099&p1=85958](http://www.kr-ustecky.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=450018&id=1537099&p1=85958)>.
22. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji* [online]. Praha : Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Středočeského kraje, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/Skolstvi/koncepcni-materialy-a-analyzy/dlouhodobe-zamery-v-regionalnim-skolstvi.htm?pg=1>>.
23. *Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje pro oblast předškolního, základního, středního, vyššího odborného a dalšího vzdělávání 2008* [online]. Zlín: Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Zlínského kraje, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=66646&doctype=ART&nid=2811&dpi=1>>.
24. *Hlavní závěry projektu Rychlá šetření 2/2004* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, 2004 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW:

- <<http://www.uiv.cz/clanek/171/1054>>.
25. *Identifikace potřeb v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků k maturitní zkoušce. Výsledky výzkumu.* Praha : Národní institut pro další vzdělávání, 2009. Nepublikováno.
  26. *Institut pedagogicko-psychologického poradenství ČR* [online]. Praha : Institut pedagogicko-psychologického poradenství ČR. [cit. 22.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.ippp.cz/>>.
  27. *KEVIS - Krajský Evidenční Informační Systém 4.2.2* [online]. Plzeň : Marbes consulting [cit. 6.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kevis.cz/>>.
  28. *Kraje v ukazatelích - Srovnání vývoje základních ukazatelů kvantitativního vývoje vzdělávání na úrovni krajů a ČR* [online]. Praha : Ministerstvo školství, vzdělávání a tělovýchovy, 2007 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/dokumenty/seznam-doporucenych-indikatoru-quantitativniho-vyvoje-vzdelavaci-soustavy-a-metod-jejich-vypoctu-uzivanych-v-dlouhodobem-zameru-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-cr-a-dlouhodobych-zamerech-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-v-krajic>>.
  29. *Kritéria hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb České školní inspekce ve školním roce 2009/2010* [online]. Praha : Česká školní inspekce, srpen 2009 [cit. 23.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.csicr.cz/show.aspx?id=213&Lang=1&Theme=7&Section=12&Rubric=14>>.
  30. MARTINEC, L.; KELBLOVÁ, L.; MODRÁČEK, Z. aj. *Co se změnilo v českém školství* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, 2009 [cit. 10.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.uiv.cz/clanek/201/1947>>. ISBN 978-80-211-0590-4
  31. *Metodický návod pro zpracování statistického výkaznictví v regionálním školství (určeno pro správní úřady)* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, 2009 [cit. 10.února 2010]. Dostupné na WWW:



<<http://www.uiv.cz/clanek/95/362>>.

32. *Monitoring DVPP. Tabulka. Metodické pokyny k administraci dotazníku.*  
Praha : Národní institut pro další vzdělávání, 2006. Nepublikováno.
33. *Monitoring DVPP – Předběžná zpráva za testovací období listopad 2006.*  
Praha : Národní institut pro další vzdělávání, 2006. Nepublikováno.
34. *Monitoring implementace kurikulární reformy 2008 – souhrnná zpráva*  
[online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, listopad 2008 [cit. 22.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.uiv.cz/clanek/8/1650>>.
35. *Národní institut dětí a mládeže Výroční zpráva 2008* [online]. Praha :  
Národní institut dětí a mládeže, 2009 [cit. 23.února 2010]. Dostupné na  
WWW: <<http://www.nidm.cz/o-nidm/zakladni-dokumenty/vyrocnizpravy/vyrocnizprava-nidm-za-rok-2008>>.
36. *Národní program rozvoje vzdělávání v České republice (Bílá kniha)*  
[online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2001 [cit. 29.ledna 2010]. Dostupné na WWW:  
<<http://www.msmt.cz/vzdelavani/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-msmt-2007>>.
37. *Národní ústav odborného vzdělávání Výroční zpráva 2008* [online].  
Praha : Národní ústav odborného vzdělávání, 2009 [cit. 23.února 2010].  
Dostupné na WWW: <<http://www.nuov.cz/hospodareni>>.
38. *Návrh Dlouhodobého záměru dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků České republiky (2. verze).* Praha : Národní institut pro další vzdělávání, 2006. Nepublikováno.
39. OUTRATOVÁ, B. *Řízení a koncepce rozvoje organizací pro další vzdělávání pedagogických pracovníků v rámci krajské samosprávy v České republice.* Praha, 2007. Závěrečná bakalářská práce (Bc.).  
Univerzita Karlova v Praze. Pedagogická fakulta. Centrum školského managementu.
40. *Plán hlavních úkolů České školní inspekce ve školním roce 2009/2010*  
[online]. Praha : Česká školní inspekce, srpen 2009 [cit. 23.února 2010].

Dostupné na WWW: <<http://www.csicr.cz/show.aspx?id=214&Lang=1&Theme=8&Section=16&Rubric=26>>.

41. *Podkladová studie k Dlouhodobému záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy kraje Vysočina 2008* [online]. Jihlava : Odbor školství, mládeže a tělovýchovy kraje Vysočina, 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/dokumenty2.asp?id\\_org=450008&id=1862430&p1=10285](http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/dokumenty2.asp?id_org=450008&id=1862430&p1=10285)>.
42. *Seznam doporučených indikátorů kvantitativního vývoje vzdělávací soustavy a metod jejich výpočtu užívaných v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR a Dlouhodobých záměrech vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v krajích* [online]. Praha : Ministerstvo školství, vzdělávání a tělovýchovy, 2007 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/dokumenty/seznam-doporucenych-indikatoru-quantitativniho-vyvoje-vzdelavaci-soustavy-a-metod-jejich-vypoctu-uzivanych-v-dlouhodobem-zameru-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-cr-a-dlouhodobych-zamerech-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-v-krajic>>.
43. *Tematická inspekce zaměřená na další vzdělávání pedagogických pracovníků* [online]. Praha : Česká školní inspekce, 2002 [cit. 23.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.csicr.cz/show.aspx?id=68&Lang=1&Theme=8&Section=19&Rubric=33>>.
44. *Ústav pro informace ve vzdělávání* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání. Posl. úpravy 17.2.2010 [cit. 22.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.uiv.cz/>>.
45. Vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů
46. Vyhláška č. 225/2009, kterou se mění vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního

hodnocení školy

47. Vyhláška č. 317/ 2005 o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, akreditační komisi a kariérním systému pedagogických pracovníků, ve změně pozdějších předpisů
48. *Výroční zpráva České školní inspekce za školní rok 2008/2009* [online]. Praha : Česká školní inspekce, prosinec 2009 [cit. 23.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.csicr.cz/show.aspx?id=229&Lang=1&Theme=8&Section=19&Rubric=36>>.
49. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy České republiky v roce 2007 Na startu školské reformy Díl I. Vzdělávání v roce 2007 v datech* [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2008 [cit. 6.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/dokumenty/vyrocnizpravy>>. ISBN 978-80-211-0560-7
50. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy České republiky v roce 2007 Na startu školské reformy Díl II. Vzdělávání v roce 2007 v tématech* [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2008 [cit. 6.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/dokumenty/vyrocnizpravy>>. ISBN 978-80-211-0559-1
51. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy České republiky v roce 2008 Školská reforma pokračuje Díl I. Vzdělávání v roce 2008 v datech* [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2009 [cit. 10.února 2010]. Dostupné na WWW: <[http://app.edu.cz/portal/page?\\_pageid=33,274240&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&cid=174&\\_piref33\\_274241\\_33\\_274240\\_274240.instance\\_id=120999](http://app.edu.cz/portal/page?_pageid=33,274240&_dad=portal&_schema=PORTAL&cid=174&_piref33_274241_33_274240_274240.instance_id=120999)>. ISBN 978-80-211-0584-3
52. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy České republiky v roce 2008 Školská reforma pokračuje Díl II. Vzdělávání v roce 2008 v*

*tématech* [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2009 [cit. 10.února 2010]. Dostupné na WWW: <[http://app.edu.cz/portal/page?\\_pageid=33,274240&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&cid=174&\\_piref33\\_274241\\_33\\_274240\\_274240.instance\\_id=120999](http://app.edu.cz/portal/page?_pageid=33,274240&_dad=portal&_schema=PORTAL&cid=174&_piref33_274241_33_274240_274240.instance_id=120999)>. ISBN 978-80-211-0585-0

53. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy Libereckého kraje za školní rok 2007 - 2008* [online]. Liberec : Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Krajského úřadu Libereckého kraje, březen 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://skolstvi.kraj-lbc.cz/page670>>.

54. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v hlavním městě Praze školní rok 2007/08* [online]. Praha : Magistrát hlavního města Prahy Odbor školství, mládeže a tělovýchovy, 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://skoly.praha-mesto.cz/Pro-verejnost/Vyrocni-zprava>>.

55. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za školní rok 2007/2008* [online]. České Budějovice : Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Jihočeského kraje, březen 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par\[id\\_v\]=281&par\[lang\]=CS](http://www.kraj-jihocesky.cz/index.php?par[id_v]=281&par[lang]=CS)>.

56. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihomoravském kraji za školní rok 2007/2008* [online]. Brno : Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor školství, leden 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://ppjmk.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?PubID=14927&TypeID=2>>.

57. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihomoravském kraji za školní rok 2008/2009* [online]. Brno : Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor školství, leden 2010 [cit. 22. března 2010]. Dostupné na WWW: <<http://ppjmk.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx>>

PubID=14927&TypeID=2>.

58. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Karlovarském kraji za školní rok 2007/2008* [online]. Karlovy Vary : Krajský úřad Karlovarského kraje Odbor školství, mládeže a tělovýchovy, březen 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kr-karlovarsky.cz/Vzdelavani/dokumenty/vyr\\_zpravy/](http://www.kr-karlovarsky.cz/Vzdelavani/dokumenty/vyr_zpravy/)>.
59. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Karlovarském kraji za školní rok 2008/2009* [online]. Karlovy Vary : Krajský úřad Karlovarského kraje Odbor školství, mládeže a tělovýchovy, březen 2010 [cit. 22. března 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kr-karlovarsky.cz/Vzdelavani/dokumenty/vyr\\_zpravy/](http://www.kr-karlovarsky.cz/Vzdelavani/dokumenty/vyr_zpravy/)>.
60. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v kraji školní rok 2007/2008* [online]. Olomouc : Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, únor 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/%C5%A0kolstv%C3%AD+ml%C3%A1de%C5%BE+a+sport/Strategie\\_dokumenty/Strategick%C3%A9+dokumenty/V%C3%BDro%C4%8Dn%C3%AD+zpr%C3%A1vy+o+stavu+%C5%A1kolstv%C3%AD+v+Olomouck%C3%A9m+kraji/V%C3%BDro%C4%8Dn%C3%AD+zpr%C3%A1vy+o+stavu+%C5%A1kolstv%C3%AD+v+Olomouck%C3%A9m+kraji\\_CZ.htm?lang=CZ](http://www.kr-olomoucky.cz/OlomouckyKraj/%C5%A0kolstv%C3%AD+ml%C3%A1de%C5%BE+a+sport/Strategie_dokumenty/Strategick%C3%A9+dokumenty/V%C3%BDro%C4%8Dn%C3%AD+zpr%C3%A1vy+o+stavu+%C5%A1kolstv%C3%AD+v+Olomouck%C3%A9m+kraji/V%C3%BDro%C4%8Dn%C3%AD+zpr%C3%A1vy+o+stavu+%C5%A1kolstv%C3%AD+v+Olomouck%C3%A9m+kraji_CZ.htm?lang=CZ)>.
61. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v kraji Vysočina za školní rok 2007/2008 a kalendářní rok 2008* [online]. Jihlava : Krajský úřad kraje Vysočiny, březen 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/zobraz\\_dok.asp?id\\_org=450008&id\\_ktg=300668&p1=10286](http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/zobraz_dok.asp?id_org=450008&id_ktg=300668&p1=10286)>.
62. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Královéhradeckém kraji za školní rok 2007/2008* [online]. Hradec Králové : Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor školství, únor 2009 [cit.

- 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/krajsky-urad/skolstvi/vzdelavani/vyrocni-zpravy/vyrocni-zprava-o-stavu-a-rozvoji-vzdelavaci-soustavy-v-kralovehradeckem-kraji-za-skolni-rok-2006-2007-4967/>>.
63. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Moravskoslezském kraji za školní rok 2007/2008* [online]. Ostrava : Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, únor 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <[http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/sk\\_dokumenty.html](http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/sk_dokumenty.html)>.
64. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji za školní rok 2007/2008* [online]. Pardubice : OŠKT KrÚ Pk, leden 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.pardubickykraj.cz/article.asp?thema=3052&item=54815>>.
65. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Pardubickém kraji za školní rok 2008/2009* [online]. Pardubice : OŠKT KrÚ Pk, březen 2010 [cit. 22. března 2010]. Dostupné na WWW: <<http://http://www.pardubickykraj.cz/article.asp?thema=3050&item=54814&category=>>>.
66. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Plzeňském kraji ve školním roce 2007/2008* [online]. Plzeň : Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Plzeňského kraje, březen 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kr-plzensky.cz/article.asp?itm=35789>>.
67. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Ústeckém kraji ve školním roce 2007/2008* [online]. Ústí nad Labem : Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Ústeckého kraje, březen 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kr-ustecky.cz/skolstvi.asp>>.
68. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji* [online]. Praha : Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu

- Středočeského kraje, leden 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/Skolstvi/koncepcni-materialy-a-analyzy/vyrocní-zpravy-o-regionalnim-skolstvi.htm?pg=1>>.
69. *Výroční zpráva o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji za školní rok 2007 – 2008* [online]. Zlín : Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Zlínského kraje, únor 2009 [cit. 30.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=97548&doctype=ART&nid=2811&cpi=1>>.
70. *Výroční zpráva za rok 2008* [online]. Praha : Národní institut pro další vzdělávání, 2009 [cit. 23.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.nidv.cz/cs/kdo-jsme/vyrocní-zpravy.ep/>>.
71. *Výzkumný stav pedagogický v Praze* [online]. Praha : Výzkumný stav pedagogický v Praze [cit. 22.února 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.vuppraha.cz/>>.
72. *Vzdělávací potřeby pedagogických pracovníků. Praktické potřeby učitelů. Závěrečná zpráva 2007*. Praha : Národní institut pro další vzdělávání, 2007. Nepublikováno.
73. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
74. Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
75. *Závěrečná zpráva Rychlého šetření 1/2005* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, květen 2005 – [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.uiv.cz/clanek/171/693>>.
76. *Závěrečná zpráva Rychlého šetření 2/2006* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, srpen 2006 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.uiv.cz/clanek/17/1237>>.
77. *Závěrečná zpráva Rychlého šetření 2/2008* [online]. Praha : Ústav pro informace ve vzdělávání, květen 2008 [cit. 15.ledna 2010]. Dostupné na

WWW: <<http://www.uiv.cz/clanek/17/1478>>.

78. *Zpráva o vývoji českého školství od listopadu 1989 (v oblasti regionálního školství) Č.j.: 25461/2009 – 20* [online]. Praha : Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2009 [cit. 29.ledna 2010]. Dostupné na WWW: <<http://www.msmt.cz/vzdelavani/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cerven-2009>>.



## **8 Seznam příloh**

1. Dotazník pro management přímo řízených organizací MŠMT a odborů školství krajských úřadů
2. Dotazník pro management škol a školských zařízení
3. Návrh tabulky k monitoringu DVPP (zdroj NIDV)
4. Monitoring DVPP - Metodické pokyny k administraci dotazníku (zdroj NIDV)
5. Monitoring DVPP – Předběžná zpráva za testovací období listopad 2006 (zdroj NIDV)

**Příloha č. 1 Dotazník pro management přímo řízených organizací MŠMT a odborů školství krajských úřadů**

**Dotazník k systému celostátního sběru kvantitativních dat o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP)**

(Odpovědi zvýrazněte nebo zakroužkujte. Dotazník je dostupný v elektronické podobě na <http://martinahovorkova.websnadno.cz>)

Prosím o zaslání na adresu [martina.pavel15@seznam.cz](mailto:martina.pavel15@seznam.cz), nebo Nový Jáchymov 119, pošta Hudlice 267 03.

Předem děkuji

Mgr. Martina Hovorková

1. Sbíráte v současné době nějaká data týkající se DVPP?                      Ano                      Ne  
popř. O jaká data jde?

popř. Jak je získáváte?

2. Pokud by celorepubliková kvantitativní data byla k dispozici, jaká z nich využijete pro svojí práci? (označte křížkem)

Počet účastníků jednotlivých oblastí DVPP	
Počet uskutečněných akcí v jednotlivých oblastech DVPP	
Počet odučených hodin v jednotlivých oblastech DVPP	
Počet nabízených vzdělávacích akcí v jednotlivých oblastech DVPP	
Data rozdělena podle druhů škol a školských zařízení	

popř. Jaká další data by podle Vás bylo prospěšné shromažďovat a zveřejňovat?

3. Jaký způsob sběru kvantitativních dat by podle Vás byl nevhodnější? Jde o nalezení co nejméně administrativně zatěžujícího způsobu. (označte křížkem)

Ředitel školy nebo školského zařízení jednou ročně vyplní o všech pedagogických pracovnících školy statistický výkaz	
Každý pedagogický pracovník jednou ročně vyplní statistický výkaz	
Vedoucí pracovník vzdělávací instituce jednou ročně vyplní statistický výkaz	

popř. Popište jiný způsob.

Uvedte e-mailovou adresu, pokud máte zájem o zaslání zpracované bakalářské práce  
Poznámky, doplnění

## Příloha č. 2 Dotazník pro management škol a školských zařízení

Vážená kolegyně,

Vážený kolego,

žádám Vás o vyplnění následujícího dotazníku týkající se dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). Výsledky dotazníku budou využity v mojí bakalářské práci, která se zabývá systémem celostátního sběru kvantitativních dat o DVPP. Jde o nalezení systému, který by školy administrativně nezatěžoval. (odpovědi zakroužkujte nebo doplňte)  
Předem děkuji

Martina Hovorková

1. Jste ředitel/ka zástupce/kyně učitel/ka jiný
2. Pracujete v MŠ ZŠ SŠ škol. zařízení jiné
3. Jaká kvantitativní data týkající se DVPP v současné době ve škole sbíráte?

4. Pokud by celorepubliková kvantitativní data byla k dispozici, jaká z nich využijete pro svojí práci? (označte křížkem)

Počet účastníků jednotlivých oblastí DVPP	
Počet uskutečněných akcí v jednotlivých oblastech DVPP	
Počet odučených hodin v jednotlivých oblastech DVPP	
Počet nabízených vzdělávacích akcí v jednotlivých oblastech DVPP	
Data rozdělena podle druhů škol a školských zařízení	

5. Jaký způsob sběru kvantitativních dat by podle Vás byl nejvýhodnější? Jde o nalezení co nejméně administrativně zatěžujícího způsobu. (označte křížkem)

Ředitel školy nebo školského zařízení jednou ročně vyplní o všech pedagogických pracovnících školy statistický výkaz	
Každý pedagogický pracovník jednou ročně vyplní statistický výkaz	
Vedoucí pracovník vzdělávací instituce jednou ročně vyplní statistický výkaz	

popř. Popište jiný způsob.

6. Uvedte, kolik minut by Vám trvala příprava podkladů k vyplnění statistického výkazu odevzdávaného ředitelem školy/ škol. zařízení (počet účastníků podle oblastí DVPP, počet navštívených akcí podle oblastí DVPP, počet navštívených hodin podle oblastí DVPP)

Uvedte e-mailovou adresu, pokud máte zájem o zaslání výsledků dotazníku

Poznámky, doplnění

**Příloha č. 3 Návrh tabulky k monitoringu DVPP (zdroj NIDV)**

Identifikátor	Charakteristika vzdělávacího programu	Počet vzdělávacích programů celkem	Hodinová dotace	Počet lektorů	Počet absolventů					Zdroje financování vzdělávacího programu						
					MŠ	ZŠ	SŠ	školská zařízení	jiní ústavní	poplatek	rozvojový program	ESF	státní dotace	granty	spornorské dary	
A01	Jazyk a jazyková komunikace															
A02	Matematika a její aplikace															
A03	Informační a komunikační technologie															
A04	Člověk a jeho svět															
A05	Člověk a společnost															
A06	Člověk a příroda															
A07	Umění a kultura															
A08	Člověk a zdraví															
A09	Člověk a svět práce															
A10	Doplňující vzdělávací obory															
A11	Odborné vzdělávání členené podle obsahových okruhů															
A12	Dítě, jeho psychika a sociální interakce															
B01	Osobnostní a sociální výchova															
B02	Výchova demokratického občana															
B03	Výchova k sociálním dovednostem															
B04	Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech															
B05	Multikulturní výchova															
B06	Environmentální výchova															
B07	Mediální výchova															
B08	Člověk a svět práce															
B09	Informační a komunikační technologie															
C01	Studium pro vedoucí pedagogické pracovníky															
C02	Studium pro výchovné poradce															
C03	Studium k výkonu specializované činnosti - Koordinace v oblasti informačních a komunikačních technologií															
C03	Studium k výkonu specializované činnosti - Tvorba a následná koordinace školních vzdělávacích programů a vzdělávacích programů vyšších odborných škol															
C03	Studium k výkonu specializované činnosti - Prevence sociálně patologických jevů															
C03	Studium k výkonu specializované činnosti - Specializovaná činnost v oblasti environmentální výchovy															
C03	Studium k výkonu specializované činnosti - Specializovaná činnost v oblasti prostorové orientace zrakově postižených															
D01	Studium pedagogiky															
D02	Studium pro asistenty pedagoga															
D03	Studium pro ředitele škol a školských zařízení															
D04	Studium k rozšíření odborné kvalifikace															
E01	Management, evaluace, autoevaluace															
E02	Pedagogika a klíčové kompetence															
E03	Speciální pedagogika															
E04	Maturity, Státní závěrečná zkouška, Národní srovnávací zkouška															
E05	Hodnocení žáků															
E06	Týmová spolupráce pro učitele a komunikace															
E07	Sociálně patologické jevy															
E08	BOZP															
E09	Gender															
E10	další															

Zpracovala	<input type="text"/>
Krajské pracoviště	<input type="text"/>
Kolik Vám administrace dotazníku zabrala času?	<input type="text"/> minut



NÁRODNÍ INSTITUT  
PRO DALŠÍ  
VZDĚLÁVÁNÍ

# **MONITORING DVPP**

**METODICKÉ POKYNY  
K ADMINISTRACI DOTAZNÍKU**

Testovací verze

## 1. ÚVOD

V současné době neexistuje jednotný systém, který by plošně sledoval klíčové znaky dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v České republice a přinášel o nich veřejně dostupné údaje. Poskytovatelům DVPP i dalším institucím tak chybí aktuální a celistvé informace o oblasti, ve které se realizují. Připravovaný projekt monitoringu DVPP si proto stanovuje za cíl vytvořit dostatečně sdílný pohled na DVPP v České republice, který bude nejen přehledem této vzdělávací oblasti, ale i důležitým podkladem pro neustálé rozvíjení DVPP a zvyšování jeho kvality.

Je nutné, aby systém monitoringu nejprve prošel pilotáží, která odhalí jeho nedostatky. Proto je vhodné, aby toto předběžné šetření proběhlo na krajských pracovištích NIDV. Cílem tohoto šetření je:

- testování dotazníku (jeho srozumitelnost, přehlednost, sdílnost, vhodné sestavení atd.)
- zjištění časových nároků na administraci dotazníku a patřičné úpravy dotazníku a způsobu šetření (administrace by měla pracovníky pověřené vyplňováním zaměstnávat co nejméně)
- příprava konečné verze monitoringu DVPP (NIDV prosazuje legislativní povinnost poskytovat statistické údaje zařízením poskytujícím DVPP)
- usnadnění dalšího sběru dat pro monitoring DVPP pracovníkům NIDV.

K pilotnímu šetření, které proběhne v krajských pracovištích NIDV, je předkládán dotazník, který zjišťuje souhrnné údaje za vzdělávací programy zaměřené na jednotlivé druhy a oblasti DVPP za celá pracoviště. Konkrétně se jedná o zjišťování celkového počtu vzdělávacích programů určité charakteristiky, jejich hodinové dotace, počty lektorů, počty účastníků a způsoby financování programů. Dotazník je přitom sestaven tak, aby garanti nebyli zatěžováni sběrem nadstandardních údajů. S ohledem na garanty je zároveň upuštěno od sběru údajů za jednotlivé vzdělávací programy, a šetřeny jsou souhrnné statistiky za celá pracoviště. Je proto třeba zajistit za každé pracoviště někoho, kdo potřebné údaje shromáždí, zanesle je do tabulky a tabulku odešle e-mailem na níže uvedenou adresu. V pilotním šetření budeme zjišťovat vzdělávací programy, které započaly a byly ukončeny mezi 1.-30. listopadem 2006. Dotazník je předkládán v elektronické podobě (MS Excel) a v této podobě je také třeba, aby jej zodpovědní pracovníci nejpozději do 15.11.2006 dodali vyplněný zpět na elektronickou adresu [muzik@nidv.cz](mailto:muzik@nidv.cz).

Elektronický dotazník je na mnoha místech opatřen nápovědami a zpřesněními, která se objeví, když bez kliknutí najedete kurzorem na buňky s červeným trojúhelníčkem v pravém horním rohu buňky. Těchto funkcí je vhodné užít zejména ke zpřesnění jednotlivých druhů a oblastí DVPP (např. pro zjištění, pro které stupně škol je určen daný rámcový vzdělávací program či průřezová oblast). Nápovědami jsou opatřeny i hlavičky dotazníku, jejichž komentáře zpřesňují, jaké

údaje je třeba v daném poli vyplnit. Zejména ze začátku doporučujeme se s těmito komentáři blíže seznámit.

V případě jakýchkoliv otázek, podnětů a připomínek se prosím obračejte na uvedené kontakty, nebo je zapište na příslušném místě v dotazníku.

Za Sekci analýz a tvorby koncepcí vám děkuje

Pavel Mužík

Sekce analýz a tvorby koncepcí

e-mail: [muzik@nidv.cz](mailto:muzik@nidv.cz)

tel: +420 266 106 354

fax: 420 224 228 334

gms: +420 777 231 628

Národní institut pro další vzdělávání

Učňovská 100/1, 190 00, Praha 9 - Jarov

## 2. DOTAZNÍK

### 2.1 Charakteristika vzdělávacího programu

Dotazník užívá pěti barevně odlišených pozadí textu, která rozlišují nabízené charakteristiky vzdělávacích programů podle druhu a oblasti DVPP.

<b>A</b>	Rámcové vzdělávací programy (studium k prohlubování odborné kvalifikace)
<b>B</b>	Průřezová témata (studium k prohlubování odborné kvalifikace)
<b>C</b>	Studium ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů
<b>D</b>	Studium ke splnění kvalifikačních předpokladů
<b>E</b>	Další oblasti DVPP

Sloupec „charakteristika vzdělávacího programu“ je v dotazníku konkrétním přehledem druhů a oblastí DVPP. Podle nabízených charakteristik se rozhodněte, která z nich nejlépe odpovídá vašemu vzdělávacímu programu (programům). V případě, že máte více podobných programů, budete s nimi zacházet jako s celkem, kde budete sčítat jednotlivé hodnoty (viz dále).

Může se stát, že určitá oblast je v dotazníku dublovaná. Např. oblast „Informační a komunikační technologie“ se nachází pod identifikátorem A3 coby RVP ZV, GV a SOV, tak také pod identifikátorem B09 jako průřezové téma RVP SOV. V těchto situacích je třeba pečlivě uvážit, o jakou oblast DVPP se skutečně jedná (podobným případem je „Člověk a svět práce“ pod identifikátory A09 a B08).

### 2.2 Počet vzdělávacích programů celkem

Poté, co vyberete vhodnou charakteristiku vzdělávacího programu, pokračujete dále v řádku, na kterém se tato oblast nachází. V poli „počet vzdělávacích programů celkem“ vyplňujete, kolik buď totožných, nebo nějakým způsobem spřízněných programů za zjišťované období proběhlo, přičemž dbejte na to, aby všechny uvažované programy skutečně odpovídaly dané charakteristice.

Např. za šetřené období jste garantovali vzdělávací program „Manažerské řízení procesu změn“, který se opakoval dvakrát, a program „Manažerská role ředitele při tvorbě ŠVP“ který proběhl pouze jednou. V uvedeném případě jste tedy garantovali tři vzdělávací programy charakterizované jako „Management, evaluace a autoevaluace“.

Je pravděpodobné, že garanti vašeho pracoviště zajišťovali vzdělávací programy hned v několika různých charakteristických oblastech (vedle uvedených programů v okruhu „Management“ např. tři programy RVP „Člověk a jeho svět“, jeden kurz jako průřezové téma „Multikulturní výchova“ atd.). Ve výsledné tabulce tak bude vyplněno několik řádků.

### 2.3 Hodinová dotace



Hodinovou dotací je míněn součet hodinových dotací všech vzdělávacích programů, které uvažujeme v dané kategorii.

Pokud budeme pokračovat v předchozím příkladu, zjistíme, že kurz „Manažerské řízení procesu změn“ má 18 hodin a proběhl dvakrát, kurz „Manažerská role ředitele při tvorbě ŠVP“ trvá 8 hodin a proběhl jen jednou. Celková hodinová dotace tedy bude 44 (18+18+8).

## 2.4 Počet lektorů

Počtem lektorů je míněn součet lektorů, kteří lektorovali v daných vzdělávacích programech, nikoliv však ve smyslu fyzických osob, ale ve smyslu součtu lektorů za každý program zvlášť, bez ohledu na to, že se jeden lektor jako fyzická osoba mohl podílet na výuce více programů.

Vzdělávací program „Manažerské řízení procesu změn“ lektorovali lektoři X a Y, program „Manažerská role ředitele při tvorbě ŠVP“ lektorovali X a Z, a program „Kurikulární změny a nová role školy“ lektoroval pouze Z. Součet lektorů je pro naše účel 5, i když víme, že se jednalo pouze o 3 fyzické osoby.

## 2.5 Počet absolventů

Počtem absolventů je míněn součet všech absolventů z daného typu školy, tak, jak jsou uvedeny ve formuláři.

Na následující tabulce je v jednotlivých kolonkách uveden počet účastníků v jednotlivých vzdělávacích programech, svislým součtem pak zjistíme, kolik bylo v oblasti „Management, evaluace a autoevaluace“ absolventů z mateřských škol, základní škol atd. Do tabulky zanášíte až součty pro jednotlivé typy škol.

Vzdělávací program	Počet absolventů				
	MŠ	ZŠ	SŠ	školské zařízení	jiní účastníci
Manažerské řízení procesu změn	2	7	6		
Manažerská role ředitele při tvorbě ŠVP		5		3	1
Kurikulární změny a nová role školy		12	9	2	
CELKEM za „Management, evaluace a autoevaluace“	2	24	15	5	1

Počet účastníků za jednotlivé typy škol v jednotlivých programech je možné zjišťovat pomocí hodnotícího dotazníku typu B, který tyto údaje zjišťuje, nicméně užití tohoto dotazníku není závazné a tyto údaje lze shromažďovat i jinými způsoby.

## 2.6 Zdroje financování vzdělávacího programu

V části „zdroje financování vzdělávacího programu“ uvádíte, jak byly dané programy financovány. U každého programu uvažujte nejen byl-li tento z daného typu zdroje hrazen, ale také kolika finančních toků bylo v daném typu zdroje užito.

Z naší uvažované nabídky byl vzdělávací program „Manažerské řízení procesu změn“ financován jak z vloženého, tak z ESF. Program „Manažerská role ředitele při tvorbě ŠVP“ byl hrazen ze státní dotace a z vloženého, a program „Kurikulární změny a nová role školy“ využil podpory dvou grantů. Pokud sečteme programy podle toho, jakým způsobem byly financovány, dostaneme výsledky uvedené

v tabulce níže. Podobně jako v případě účasti absolventů podle typu školy, i zde uvádíme do tabulky souhrnné údaje.

Vzdělávací program	Zdroje financování vzdělávacího programu					
	vložené	rozvojový program	ESF	státní dotace	granty	sponzorské dary
Manažerské řízení procesu změn	1		1			
Manažerská role ředitele při tvorbě ŠVP	1			1		
Kurikulární změny a nová role školy					2	
CELKEM za „Management, evaluace a autoevaluace“	2	0	1	1	2	0

## 2.7 Doplnující otázky

Dále pod dotazníkem najdete ještě několik doplňujících otázek:

### 2.7.1 Zpracoval/a

Do této kolonky zaznamenejte své jméno a příjmení (např. Jan Hus).

### 2.7.2 Krajské pracoviště

V této kolonce prosím vyplňte krajské pracoviště, za které souhrnné údaje zaznamenáváte (např. Jihlava, Zlín apod.).

### 2.7.3 Časový odhad administrace

Odhadněte v minutách, jak dlouho celá administrace trvala. Tento údaj bude sloužit k posouzení časové náročnosti administrace a případně bude mít vliv na úpravu dotazníku ve prospěch časové úspornosti administrace.

### 2.7.4 Vaše připomínky

Pokud budete mít k jakékoliv části šetření monitoringu nějaké připomínky či návrhy na úpravy a zlepšení, zaznamenejte je prosím do pole „vaše připomínky“, které najdete na konci dotazníku. Pokud narazíte na problém, který budete chtít řešit hned, využijte kontaktu uvedeného v úvodu.

## **Příloha č. 5 Monitoring DVPP – Předběžná zpráva za testovací období listopad 2006 (zdroj NIDV)**

### **MONITORING DVPP**

#### **Předběžná zpráva za testovací období listopad 2006**

Testování první verze dotazníku k monitoringu DVPP přineslo celkem uspokojivé reakce. Předkládané výsledky se vztahují k 12 ze 13 dotazníků (nedodáno za krajské pracoviště Praha a Střední Čechy).

Struktura formuláře se zdá být bez problémů, ke grafické podobě formuláře měla výtka jedna pracovnice, šlo v podstatě jen o požadavek ukotvení vrchní příčky, aby se nerozošla s celým formulářem, ale zůstala aretovaná.

Nejčastěji jmenovanými obtížemi jsou nejasnosti v kategoriích. Respondenti si často nejsou jistí, do které kategorie mají daný seminář zařadit. Nejčastěji váhají mezi RVP ZV a průřezovými tématy. Užité kategorie zřejmě nejsou obecně zažité. Zákonitě tak došlo i na výtku, že určení kategorií do značné míry podléhá subjektivní úvaze administrátora. Bude dobré tuto oblast metodicky ošetřit v příkládaném materiálu a podrobit jej odborné diskuzi. Závažnější nejasnosti nebyly hlášeny.

Někteří respondenti vyplnili i jednotlivé moduly probíhajících projektů. Vzhledem k tomu, že naším cílem nebylo zjišťování konkrétního počtu kurzů za dané období, ale testování srozumitelnosti dotazníku, nejsou pro nás tyto údaje na škodu.

Méně problémové se projevilo udávání jednotlivých počtů účastníků podle školského zařízení. Pouze v jednom případě bylo uvedeno, že počty účastníků nejsou přesné, jelikož pracoviště počty těchto účastníků nezjišťuje. Další nejasnost se týkala vyplnění konkrétního počtu těch účastníků, kteří přicházejí ze smíšených škol (MŠ a ZŠ).

U financování respondenti někdy zaměňovali součet programů financovaných určitým typem zdroje součtem výše jednotlivých poplatků. Bude vhodné zdůraznit v metodických pokynech správný způsob administrace, popřípadě – což by bylo sdílnější pro naši analýzu – upravit podle toho dotazník. Nejčastěji byly vznášeny výtky vůči tomu, že položku ESF nelze v případě financování nikdy označit. To je logický důsledek toho, že testovací období zahrnovalo jeden měsíc, během něhož projekt nelze započít a zároveň ukončit. Jiné problémy se neobjevily.

Průměrná délka administrace dotazníku byla 59 minut se směrodatnou odchylkou 53 minut. To naznačuje, že respondenti se v délce administrace poměrně výrazně lišili. nejkratší administrační doba byla 15 minut, nejdelší 160. Průměrná délka vyplnění byla ve skutečnosti o něco kratší, jelikož uvedený výsledek byl ovlivněn dvěma extrémními hodnotami (160 a 150 minut). Zároveň se neprojevila souvislost mezi počtem vzdělávacích programů na kraj a délkou administrace.

Prvořadými úkoly jsou úpravy, které povedou k případnému ulehčení a zkrácení administrace dotazníku, a souběžná úprava a zdokonalování metodických pokynů, které povedou uživatele k bezproblémové orientaci v dotazníku. Až budou k dispozici materiály ze všech pracovišť, bude potřeba oslovit všechny administrátory a dodatečně s nimi probrat některé zásadní úpravy.