

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: MGR. HOVORKOVÁ MARTINA	Hodnotitel: PhDr. Němcová Jitka, PhD.
Název závěrečné práce: SBĚR ÚDAJŮ O DALŠÍM VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ Návrh systému sběru statistických dat	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<input checked="" type="checkbox"/>
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		<input checked="" type="checkbox"/>	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<input checked="" type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<input checked="" type="checkbox"/>
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<input checked="" type="checkbox"/>
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<input checked="" type="checkbox"/>
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<input checked="" type="checkbox"/>
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			<input checked="" type="checkbox"/>
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<input checked="" type="checkbox"/>
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			<input checked="" type="checkbox"/>
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			<input checked="" type="checkbox"/>
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			<input checked="" type="checkbox"/>
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			<input checked="" type="checkbox"/>
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		<input checked="" type="checkbox"/>	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<input checked="" type="checkbox"/>
F3	Bibliografie dle platné normy.		<input checked="" type="checkbox"/>	

Klady práce:

Autorka prokázala schopnost:

- vymezit řešenou oblast,
- jasně formulovat cíl práce,
- z podkladového materiálu vytěžit dostatečné množství informací,
- zpracovat graficky získaná data,
- analyzovat a interpretovat získané údaje,
- využít získané informace pro zformování výstupu do praxe na centrální úrovni,
- splnit cíl práce.

Autorka také prokázala velmi dobrou orientaci v řešené problematice.

Práce splňuje požadavky stanovení ČSM Pedf UK na závěrečné práce, a to ve všech sledovaných kritériích.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

1) Po formální stránce autorka nerespektovala:

- požadovaná velikost písma na titulním listu,
- úpravu číslování kapitol a podkapitol,
- ČSN ISO 690 v zápisu titulů do „Seznamu použitých.....“.

Dále:

- drobné chyby v psaní čárek (str. 6, 58), u pomlček (str. 7, 12, 13, 14, 17, 25), závorka (str. 43, 45) a tečka (str. 55, 57, 58, 59, 62)
- klíčová slova nemají charakter klíčových slov a jsou chybně uvedena,
- kapitola 3 „Výzkumná část“ neobsahuje žádný text, ale následuje hned podkapitola,
- podkapitola 3.5 „Výsledky...“ neobsahuje žádný text, ale následuje hned další podkapitola,
- kapitola 4 „Praktická část“ neobsahuje žádný text, ale následuje hned podkapitola.

Výše uvedené není na úkor obsahové kvality práce.

Práci k obhajobě

Doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte, u kterých položek navrženého výkazu předpokládáte následnou korekci.
2. Uveďte návrh na další data, která by jste doporučila sledovat.

V Praze dne 30. 4. 2010

PhDr. Jitka Němcová, PhD.