

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Renáta Krastová</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>PhDr. Zdeňka Kutínová</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Komunikace a emoční inteligence v pedagogické praxi.</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>(Pokud jsou A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě)</i>				
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)</b>			
<b>A2</b>	<b>Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).</b>			
<b>A3</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)</b>			
<b>B2</b>	<b>Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.</b>			
<b>B3</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.</b>			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	<b>Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			
<b>C2</b>	<b>Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).</b>			
<b>C3</b>	<b>Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.</b>			
<b>D2</b>	<b>Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.</b>			
<b>D3</b>	<b>Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.</b>			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)</b>			
<b>E2</b>	<b>Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...</b>			
<b>E3</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.</b>			
<b>E4</b>	<b>Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.</b>			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...</b>			
<b>F2</b>	<b>Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).</b>			
<b>F3</b>	<b>Bibliografie dle platné normy.</b>			

### **Klady práce:**

Autorka velmi zřetelně odůvodňuje výběr zvoleného tématu. Uvědomuje si, že chod mateřské školy, práce učitelek, vztah dětí a učitelek i vztah rodičů k mateřské škole je velmi ovlivněn osobností ředitelky školy. Ředitelka musí mít poznatky a vědomosti nejen odborného charakteru, ale k vykonávání funkce je nezbytná, jak autorka uvádí, dobrá komunikace se zaměstnanci, s rodiči dětí a jejich pochopení. K tomu slouží i emoční inteligence a její rozvíjení. Teoretická část přináší obsáhlý rozbor problematiky emoční inteligence, kladem je uvedení pravidel úspěšné komunikace. Poznatky zde uvedené mohou dobře posloužit ředitelkám MŠ i dalším pedagogickým pracovníkům k seznámení s danou problematikou a k uvědomění si, proč emoční inteligenci rozvíjet.

Práce směřuje do oblasti školského managementu, týká se rozvoje vlastností osobnosti, které jsou důležité pro úspěšné vedení lidí, a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Cíl práce, potřeba řešit uvedené téma i jeho širší význam jsou v úvodní části jasně uvedené. Hypotézy jsou jednoznačně vytyčené, srozumitelně formulované.

### **Nedostatky práce:**

Nedostatky nejsou závažného charakteru. Určitou nepřehlednost může působit řešení hypotézy č. 3 dříve než hypotézy č. 2. To je uvedeno až ve třetí části dotazníku a navíc v analýze odpovědí autorka zřetelně neuvádí, zda předpoklad č. 2 byl potvrzen nebo nebyl. Volněji se toto objevuje ve zhodnocení výzkumu. Za určitý nedostatek lze považovat i to, že hypotéza č. 3 byla zjišťována pouze jednou otázkou (otázka č. 16).

V odstavci 5.2.8 a 5.2.9 se objevil nepatrný nedostatek v grafické úpravě.

### **Práci k obhajobě**

#### ***Doporučuji***

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Domníváte se, že také učitelky MŠ se zajímají o problematiku emoční inteligence? Pokud ano, z čeho tak usuzujete?
2. O problematice emoční inteligence se více hovoří v posledních letech. Mají o ni větší zájem ředitelky věkově starší nebo mladší? Dále ty, které jsou ve funkci delší nebo kratší dobu? Co je důvodem?
3. V čem konkrétně Vám znalost technik emoční inteligence pomohla?

V Liberci

dne 13.5.2010

PhDr. Zdeňka Kutínová