

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Autor práce: Simandlová Jitka | Vedoucí práce: PhDr. Jiří Svoboda |
| Název závěrečné práce: MOTIVAČNÍ FAKTORY DALŠÍHO VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH | |

| Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Znak | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| A2 | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.). | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| C | Výzkumná část | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| E | Závěry. Přínos pro sféru řízení | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| E4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Klady práce:

1. Téma motivace je jedním z nejoblíbenějších témat závěrečných prací. Jen vzácně se však setkáváme se zaměřením na motivy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, byť jde o závažný aspekt osobního a profesionálního rozvoje. V tomto smyslu jde o problém, který svými důsledky může sehrát v přeměně škol velmi důležitou roli.
2. Oceňuji poctivé seznámení autorky s poměrně rozsáhlou odbornou literaturou českého vzdělávacího trhu, odrážející se v konkrétních odkazech a prezentovaných citátech.
3. Kladem je rovněž citlivá interpretace výsledků výzkumné sondy (viz např. komparace výsledků v mateřských školách a v základních školách aj.)..
4. Autorkou vytvořený dotazník správně opouští obvyklé zkoumání izolovaných motivů a důsledně je konfrontuje s fenoménem důležitosti, čímž získává komplexnější charakteristiky vzorku.
5. Relativně nová a zajímavá je část studie porovnáující vztah respondentů k vzdělávacím zařízením v kraji Vysočina. (a částečně i v dalších krajích)

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Některé výtahy z literatury by bylo možno poněkud zkrátit, případně věnovat více pozornosti zařazení širšího statistického aparátu (ale to je prozatím bolest většiny bakalářských prací).

Práci k obhajobě doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pokuste se doporučit, jakou roli by mohly ve sféře dalšího vzdělávání sehrávat vysoké školy a pokuste se odhadnout jejich motivační potenciál.
2. Jakou motivační roli hrají v současné době podle Vás nadřazené školské orgány (MŠMT, ČŠI apod.?)
3. Sehrávají dostatečnou úlohu v motivaci vzdělávání nové technologie?

V Praze dne 12.5.2010.

Jiří S v o b o d a

podpis