

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

| | |
|--|--|
| Autor práce: <p style="text-align: center;">Jitka Simandlová</p> | Oponent: <p style="text-align: center;">Mgr. Božena Světlíková</p> |
| Název závěrečné práce: Motivační faktory dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřských školách | |

| Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|--|---|------------|----------------------|----------|
| Znak | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | | | X |
| A2 | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.). | | | X |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | X | |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu. | | X | |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury. | X | | |
| C | Výzkumná část | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | X | |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje. | | X | |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | X | |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů. | | X | |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | X | |
| E | Závěry. Přínos pro sféru řízení | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | | X | |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik... | | X | |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka. | | X | |
| E4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství. | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce... | | | X |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | X | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | | X | |

Klady práce:

- práce má rozsáhlou teoretickou část, autorka se snaží postihnout motivaci k DVPP z různých úhlů pohledu
- snaha o aplikaci různých motivačních teorií do školské praxe

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- cíl práce je vyjádřen velmi stručně na str. 2,
- práce je v teoretické části nesystematická, nesystematičnost umocňuje i to, že názvy jednotlivých podkapitol jsou uvedeny pouze v obsahu, nikoli už v textu, čtenář se v práci obtížně orientuje,
- v často jsou využívána obecná, odborně nepodložená tvrzení (str. 7 „Toto tvrzení platí ostatně pro školy odjakživa.“) a nejasné formulace (např. str. 11 - „Tyto semináře někdy mívají dobrou úroveň, někdy spíše méně dobrou, ale málokdy vynikající.“, str. 15 – „...kolegyni. pro kterou jsou nejdůležitější emocionální preference při učení, umožníme zúčastnit se semináře s kolegyní, aby se tam cílila dobře.“ apod.,
- autorka velmi často užívá subjektivní hodnocení a své vlastní zkušenosti, uvádí je v 1. osobě jednotného čísla. (Např. str. 11 - „Největší problém vidím...“, str. 19 - „Nevím, z jakého důvodu...“, str.22 – „Jednou jsem pověřila...“, str.32 – „Tato čtvrt hodinka se mi osvědčila...“ atd.),
- je nejasné, kdy se jedná o citaci odborné literatury a kdy o kompilace odborného textu
- výzkum byl proveden bez pilotáže dotazníku. Proto vznikly problémy, které autorka popisuje. Nejasné jsou formulace problémů uvedené pod označením a) a b). Dotazník je komplikovaný a nejednoznačný. Prolíná se tu termín *důležitost* a *motivace*, což vyplynulo i ze závěru dotazníkového šetření, kdy rozdíly ve zjištění byly minimální. Komplikovaný je graf č. 2 a č. 3. Autorka se snažila o analýzu zjištěných informací, ale často sklouzla k subjektivnímu pohledu.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete způsob vedení a „výsledky“ motivačního rozhovoru a hodnotícího rozhovoru (viz str. 24)
2. Vysvětlete uplatnění Herzbergových faktorů hygieny ve školství v souvislosti s motivací k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků.

V Plzni dne 12.5.2010

Božena Světlíková