

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Petra Fridrichová	Oponent: Ing.Bc. Blanka Pechová
Název závěrečné práce: Role ředitele při vytváření marketingových strategií a propagace zájmového vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- Zajímavě zpracovaná kapitola č. 1 – „Stručná historie školství“, i když je nutné zkonstatovat, že tato část práce nemá přímý vztah k tématu práce. Vzhledem k tomu, že se práce zabývá i ZUŠ, uvítala bych v této části poněkud více informací o historii ZUŠ.
- Zařazení a dobré zpracování 4. kapitoly o zapojení DDM do projektové a grantové činnosti.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Název této bakalářské práce je: „Role ředitele při vytváření...“, z toho lze vyvodit, že hlavním cílem této práce je nějaká specifikace „role ředitele“. Tento cíl není v práci uveden a o „roli ředitele“ v procesu, kterým se práce zabývá, se konkrétně hovoří velice krátce a poněkud zmateně v podkapitole 3.1.2, což považuji za nedostatečné. V úvodu práce není konkrétně stanoven žádný její cíl.
- Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce pouze částečně, protože opět téměř vůbec neřeší, co je deklarováno v názvu práce: „role ředitele“; to samé lze říci i o stanovení výzkumného problému. Autorka stanovila 16 hypotéz, které výzkumem ověřuje. Tyto působí, a to i vzhledem k jejich vysokému počtu, poněkud zmateně – tato skutečnost je ještě podtržena jejich nepřehledným uspořádáním v rámci textu. „Roli ředitele“ opět řeší pouze okrajově. Tyto skutečnosti sráží poměrně vysokou kvalitu výzkumu a hodnotu získaných dat.
- Kapitola „Interpretace a závěr průzkumu“ je příliš stručná, málo srozumitelná a poněkud zmatená, což je velká škoda, protože se v rámci výzkumu podařilo shromáždit velké množství zajímavých a potřebných dat a při podrobnějším a logičtějším zpracování by mohla tato data přinést velmi cenné informace dalším osobám. Autorčiným způsobem zpracování je snížena kvalita výzkumu.
- Z příloh č. 1 až 5 není zcela zřejmé, k jakému subjektu se vztahují.
- Závěr práce – pokud za něj budeme považovat kapitolu 5 (samostatný „Závěr“ práce neobsahuje), je opět velmi stručný a neobsahuje odkaz na to, jaká je role ředitele při vytváření marketingových strategií a propagaci zájmového vzdělávání.
- Z výše uvedeného vyplývá, že využití práce v oblasti řízení ve školství je pouze částečné.
- Z hlediska formální úrovně práce je nutné zkonstatovat, že práce obsahuje značné množství nedostatků a chyb: formátování textu, stylistické a pravopisné chyby (např. str. 17, 28, 33, 38, 39, 58, 59, 60, mezery za tečkami v kapitole 3.1.1), na str. 37 je text, který tam zřejmě nepatří: (3.3.5.2 Ekonomické cíle), špatné číslování kapitol a podkapitol: např. kapitola č. 3, pak následuje podkapitola 4.1 (str. 38), 4.2 (str.39), 3.1.1 (str. 40), 3.1.2 (str. 58), 4 (str. 59), 4.1 (str. 59), 4.2 (str.60) a další drobné nedostatky.

Práci k obhajobě

(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na základě Vaší práce specifikujte roli ředitele při vytváření marketingových strategií a propagace zájmového vzdělávání.

V Praze dne 14. 5. 2010

Ing.Bc. Blanka Pechová