

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce: Petra Holopírková</b>	<b>Vedoucí práce: Mgr. René Brož</b>
<b>Název závěrečné práce: Kompetence odboru školství obce s rozšířenou působností při podpoře rozvoje ve školství ve svém regionu</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			<b>X</b>
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			<b>X</b>
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		<b>X</b>	
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<b>X</b>
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>X</b>
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>X</b>
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<b>X</b>
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<b>X</b>	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			<b>X</b>
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<b>X</b>	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		<b>X</b>	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			<b>X</b>
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		<b>X</b>	
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			<b>X</b>

### **Klady práce:**

Práce je logicky uspořádána. V první, teoretické části, se autorka zaměřila na popis vývoje školství po roce 1989, působnosti obce a obecního úřadu s rozšířenou působností a financování školství. Tato kapitola je až zbytečně rozsáhlá.

Zvolené téma ZBP je aktuální a využitelné v rámci školského managementu.

Výzkumná část práce obsahuje všechny náležitosti. Autorka si stanovila tři hypotézy, které byly ověřovány pomocí nestandardizovaného dotazníku na dostatečném vzorku respondentů rozdělených, dle svých funkcí, do dvou cílových skupin.

Bibliografie je zpracována podle platné normy.

Formální stránka je na velmi dobré úrovni.

### **Nedostatky práce:**

Kapitoly 1-3 vykazují kompilační charakter, který je samozřejmě ovlivněn výběrem a definicí tématu ZBP.

Zvolená formulace hypotéz měla být v textu ZBP vysvětlena.

Určité nedostatky vykazuje interpretace zjištěných výsledků, resp. stanovení doporučení či výstupů práce.

Práce neobsahuje porovnání poznatků získaných výzkumným šetřením s dalšími, obdobnými výzkumy.

### **Práci k obhajobě: D O P O R U Č U J I**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaký přínos má pro Vás zpracování uvedené problematiky?
2. Objasněte, z jakých teoretických předpokladů či praktických poznatků jste vycházela při formulaci hypotéz?
3. Objasněte, praktickou využitelnost své ZBP?

V Turnově, dne 1.5.2010

René Brož