

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Lenka Lipšová	Oponent: RNDr. Jana Hrkalová
Název závěrečné práce: Úloha zřizovatele při hodnocení a stanovení platu ředitelů škol a školských zařízení zřizovaných obcemi v rámci Libereckého kraje	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Závěrečná práce paní Lenky Lipšové je velmi dobrou metodikou pro stanovení platu ředitele školy. Je určena všem zřizovatelům škol České republiky.

Klady práce:

- dobře zvolené téma – ucelená metodika stanovení platu ředitele školy
- celá práce je velmi dobře logicky členěna – teoretická a praktická část, shrnutí výsledků projektu
- teoretická část práce – velmi přehledně zpracována - obsahuje základní obecné principy hodnocení pracovníků a přehled potřebné legislativy ke jmenování, hodnocení a odměňování ředitelů škol – pro manažery škol je velmi cenným souhrnem
- praktická (výzkumná) část – vhodně vysloveny a vyhodnoceny 3 hypotézy – autorka se snažila o monitoring v oblasti praxe – hodnocení práce ředitelů škol v Libereckém kraji
- velmi dobře sestaven dotazník výzkumného šetření – jednoznačně zadaný, stručný
- autorce se podařilo na podkladě výzkumu v Libereckém kraji vytvořit velmi dobrou metodiku hodnocení práce ředitelů škol
- práce je poměrně rozsáhlá, pečlivě zpracovaná, má velmi dobrou jazykovou i formální úroveň.

Nedostatky práce:

Práci k obhajobě

Doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jmenujte metody analýzy dat, formulujte hlavní zásady SWOT analýzy.
2. Které z výsledků dotazníkového šetření byly pro Vás nejvíce překvapivé?
3. Seznámíte se závěry své práce odbory školství jiných krajů České republiky?

V Praze dne 11. května 2010

RNDr. Jana Hrkalová