

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: ING. BANNERT PETR	Hodnotitel: PhDr. Němcová Jitka, PhD.
Název závěrečné práce: VYHODNOCOVÁNÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍHO PROCESU S VYUŽITÍM INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F3	Bibliografie dle platné normy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Klady práce:

Autor prokázal schopnost:

- vymežit řešenou oblast,
- jasně formulovat cíl práce,
- z podkladového materiálu vytěžit dostatečné množství informací,
- zpracovat graficky získaná data,
- analyzovat a interpretovat získané údaje,
- využít získané informace pro výstup do praxe,
- splnit cíl práce.

Autor také prokázal velmi dobrou orientaci v řešené problematice.

Práce splňuje požadavky stanovení Pedf UK ČŠM na závěrečné práce, a to ve všech sledovaných kritériích.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

1) Po formální stránce autor nerespektoval:

- ČSN ISO 690 v několika případech dublování způsobu odkazování (první údaj a rok vydání + číselné odkazy), kde se objevuje i nadměrné používání závorek.

Výše uvedené není na úkor obsahové kvality práce.

Práci k obhajobě

Doporučuji.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Realizoval jste výstup vaší bakalářské práce ve své pedagogické praxi?

V Praze dne 30. 4. 2010

PhDř. Jitka Němcová, PhD.