

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Alena Kucíková	Vedoucí práce: Mgr. Ludmila Janoušková
Název závěrečné práce: Integrace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do mateřských škol	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

1. Část teoretická je obsahově v rovnováze s částí výzkumnou a je zpracována odborným stylem.
2. Téma zvolená ZBP je v teoretické části velmi dobře zpracované do odpovídajících manažerských funkcí ředitele mateřské školy.
3. V teoretické části jsou dobře aplikovány činnosti ředitele spojené s integrací dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do mateřské školy do řídicích funkcí ředitele školy (str.9 – 15).
4. Hypotézy jsou formulovány srozumitelně a ke zvolenému problému (str. 20) a byly i ověřeny (str.34 -35).
5. Autorka ZBP shromáždila veškerou současnou dokumentaci potřebnou k integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do mateřských škol (přílohy I. – IV.) použitelnou pro řídicí práci v mateřské škole.

Nedostatky práce:

1. Při uvádění právních norem chybí uvedenív platném znění (str. 8...).
2. Cíl práce vychází z tématu ZBP, ale je stanoven příliš obecně (str. 20).
3. Výsledky výzkumného šetření nejsou interpretovány dostatečně výstižně a nejsou vyčerpávajícím způsobem analyzovány získané údaje.
4. Nevhodně zvolený příklad a citace v interpretaci otázky č. 4 a 6 (str.31, 32).
5. V resumé chybí souhrn zjištěných skutečností (str.3).

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak daný problém řeší v zahraničí, uveďte příklad?
2. Jaké hlavní činnosti vyplývají z Vašeho šetření pro vlastní manažerskou činnost ředitele školy v oblasti integrace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do mateřských škol?

V Kutné Hoře dne 6. května 2010

Mgr. Ludmila Janoušková

podpis