

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Školský management**  
**POSUDEK OPONENTA**

Autor práce: Alena Kucíková	Oponent: Mgr. Milena Peteríková
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Integrace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do mateřských škol</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.							
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>							
Znak							
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>						
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídících funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušenosti z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>						
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci; komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury.			X			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>						
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>						
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>						
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídícího pracovníka.			X			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>						
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X			
<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			X			

**Klady práce:**

1. V teoretické části práce autorka vhodně používá příkladů z praxe ředitelů mateřských škol pro dokreslení všech manažerských funkcí i konkrétních povinností ředitelů MtŠ.
2. Kladně hodnotím i provedení pilotáže před samotným výzkumem.
3. Práce je po grafické a jazykové stránce velmi dobrá.
4. V práci se odráží vlastní zkušenost autorky.

**Nedostatky práce:**

1. Jedná se o téma mnohokrát zpracované, ale autorka zmiňuje pouze dvě autorky zabývající se podobnou problematikou.
2. Ve výzkumné části jsou poněkud nejasně stanoveny 3 skupiny respondentů:  
2.1.1. skupina .. pro veřejnost, nepochopila jsem autorčin záměr.
3. Analýza dotazníku měla být přehlednější, bohužel se hned v kapitole 2.1.2. Sestavení dotazníku setkáváme s názory (patrně veřejnosti), které mají hodnotící povahu a na toto místo nepatří. Mohlo jich být využito v závěru. Celkové zpracování výzkumu je nepřehledné a vyžaduje značnou trpělivost při orientaci.
4. Ojediněle se objevují drobné nedostatky „specializované školství“, věta zní: Což je úspěšnost (nevhodný začátek věty).

**Práci k obhajobě**

*doporučuji*

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Přináší integrace dítěte do mateřské školy významné požadavky na finanční zajištění (nehledě na plat asistenta pedagoga)?
2. Musí ředitel mateřské školy díky spádovosti přjmout i dítě, které poradenské zařízení nedoporučí?

Ve Zbúchu        dne 20.5.2010

Mgr. Milena Peteříková